

ODPIS ⁽⁸⁾

UCHWAŁA NR 32/1512/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 11 grudnia 2024 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566), w zw. z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717), uchwala się co następuje:

§ 1. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działający jako Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027, pozytywnie opiniuje Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego, przekazaną w dniu 4 grudnia 2024 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wicemarszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego**

Zbigniew Ostrowski

**Członek Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

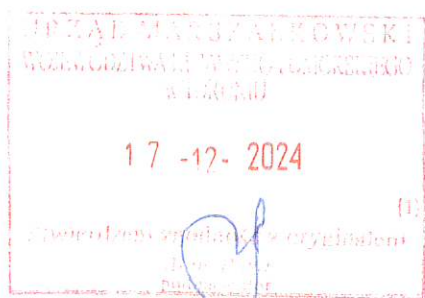
(1)

Dariusz Kurzawa

**Członek Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

(1)

Marek Wojtkowski



UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 do Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566) „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

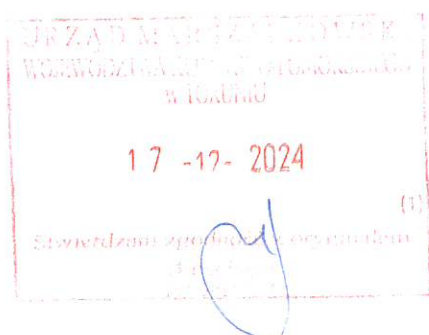
Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej oraz zestawieniem uwag, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.



Załącznik do uchwały Nr 32/1512/24
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 11 grudnia 2024 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEoKP) w zakresie Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego w ramach programu regionalnego FEoKP.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEoKP, po przeprowadzonej analizie treści Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEoKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego.

Uzasadnienie

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego została przyjęta przez Lidera Porozumienia i przekazana w dniu 4 grudnia 2024 r. do IZ FEoKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązanych z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEoKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych i technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego jednakże wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Sępólna Krajeńskiego.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?		
		✓		
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?		
2.	Zawartość strategii IIT dla OPPT	✓		
		Czy strategia IIT dla OPPT:		
				✓
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*		
		✓		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?		
		✓		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?		
		✓		
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?		
		✓		
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?*		
		✓		
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?		
		✓		
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?		
		✓		
		Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?		
		✓		
		Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?		
		✓		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?		
		✓		

		Przedstawia wniosek wynikający z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego? **			✓
		Przedstawia wniosek wynikający z MPA? **			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?		✓	
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?	✓		

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	tak	nie	nie dotyczy
2	Spojność zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju i sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci wskaźników produktu i rezultatu?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	Tak		
4	Uwzględnienie cel polityki SRW w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak Tak Tak Tak		Nie dotyczy
5	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?^{***} 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	Tak Tak Tak Tak Tak Tak	Nie dotyczy Nie dotyczy Nie dotyczy

6	System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
	1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEoKP?	Tak			
	2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak			
7	Źródła finansowania				
7.1	Plan finansowy ²	Tak			
	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?				
	2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak			
	3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiórca tabela)?	Tak			

- Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

*** Dotyczy ZIT

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Wrocław, Grudziądz.

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Sępólna Krajeńskiego

1. Sugeruje się konieczność ujednolicenia nazewnictwa i numeracji tabel umieszczonych w dokumencie – niektóre z nich nie posiadają bowiem numeracji oraz tytułów.
2. Należy ujednolicić tytuły projektów w dokumencie zgodnie z fiszkami projektowymi będącymi załącznikiem do Porozumienia Terytorialnego oraz aneksu do Porozumienia Terytorialnego (OPPT-SK-10, OPPT-SK-27: tytuł projektu funkcjonuje zamiennie w 6.2 Drzewo ustaleń s. 40, Rozdział 8 Wskazanie zgodności planowanej interwencji z dokumentami programowymi (funduszami), do których zamierza się aplikować o finansowanie wsparcia s. 47, 9.2 Uzasadnienie wyboru projektów poprzez wykazanie zgodności projektów z potrzebami rozwojowymi danego obszaru s. 51, Wykaz wybranych projektów do wsparcia wraz z ich charakterystyką s. 54, Plan finansowy s. 65-66).
3. Str. 40 „Drzewo ustaleń” nie zawiera odniesienia do projektu OPPT-SK-30 „Budowa miejsc rekreacji w Gminie Więcbork”.
4. Str.52-56 „Uzasadnienie wyboru projektów w oparciu o preferencje określone dla poszczególnych obszarów wsparcia” – w tym rozdziale należy opisać kryteria w oparciu, o które dokonano wyboru projektu tj. - preferencje wyboru projektów wskazane w rozdziale 7 dokumentu Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W przypadku uzasadnienia projektów EFS+ należy przeformułować zapisy w taki sposób, aby jasno wynikało, iż projekty zostały wybrane na listę przedsięwzięć priorytetowych ponieważ spełniły określone preferencje. W odniesieniu do uzasadnienia wyboru projektów realizowanych w ramach CP5 należy przeanalizować czy przy wyborze uwzględniona została zasada DNSH:
 - stosowanie rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury;
 - zastosowanie gatunków rodzimych w zagospodarowywaniu otoczenia;
 - stosowanie dobrych praktyk z zakresu ochrony zieleni i drzew w celu zminimalizowania wpływu prowadzonych prac na występujące siedliska i gatunki.
5. Str. 55 Lista projektów podstawowych
 - Tabelę należy dostosować do listy w Porozumieniu Terytorialnym.
 - wymagane uzupełnienie wyjaśnień, co oznaczają gwiazdki „*” przy typie wsparcia odnowa przestrzeni publicznych;
 - w tabeli należy zawrzeć tylko wskaźniki programowe (w przypadku, gdy do projektu nie można przypisać wskaźnika programowego produktu, rezultatu należy wskazać inne wskaźniki, które zostaną osiągnięte w wyniku realizacji projektu) lub zmodyfikować nazwę kolumn (zalecane). Tabela w obecnym kształcie nie zawiera tylko wskaźników programowych.
 - w tabeli należy umieścić wskaźnik WLWK-RCO075 – Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego (OPPT-SK-1, OPPT-SK-6, OPPT-SK-9, OPPT-SK-10, OPPT-SK-11, OPPT-SK-20, OPPT-SK-21, OPPT-SK-22, OPPT-SK-23, OPPT-SK-2, OPPT-SK-4, OPPT-SK-14, OPPT-SK-23, OPPT-SK-27, OPPT-SK-30);
 - w tabeli należy umieścić wskaźnik WLWK-RCO074- Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego (OPPT-SK-6, OPPT-SK-9);
 - w tabeli należy umieścić wskaźnik WLWK-PLFCO07-Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem (OPPT-SK-8, OPPT-SK-24, OPPT-SK-15)
 - projekt OPPT-SK-18 wskaźnik PLFCO07 – zgodnie z fiszką będącą załącznikiem do porozumienia wartość wynosi -2);
 - projekt OPPT-SK-24 – zgodnie z fiszką wartości wskaźników powinny mieć następujące wartości: WLWK-PLFCO02-15, WLWK-PLFCO01-15);
 - projekt OPPT-SK-25 należy umieścić wskaźnik zgodnie z fiszką będącą załącznikiem do Porozumienia Terytorialnego WLWK-PLFCR01-200;

- projekt OPPT-SK-4 należy usunąć wskaźnik WLWK-RCR077 i umieścić wskaźnik zgodnie z fiszką będącą załącznikiem do Porozumienia Terytorialnego PROG-FEKP-0047 – 2000;
 - projekt OPPT-SK-12 należy dodać wskaźniki rezultatu,
 - projekt OPPT-SK-15 - należy usunąć wskaźnik WLWK-RCO077 oraz WLWK-RCR077;
 - projekt OPPT-SK-28, OPPT-SK-29 należy uzupełnić o wskaźniki WLWK-RCO112, PROG-FEKP-0050, PROG-FEKP-0051;
 - projekt OPPT-SK-30 - należy umieścić wskaźnik zgodnie z fiszką będącą załącznikiem do Porozumienia Terytorialnego WLWK-RCO077 - 5.
6. Str. 61 – Plan wdrożeniowy dla realizacji strategii:
- Harmonogram wdrożeniowy dla realizacji strategii – proszę o ponowne zweryfikowanie odpowiedzi udzielonej w wierszu Określenie terminów aplikowania o środki w ramach FEdKP przy uwzględnieniu harmonogramu naborów dla programu. Proszę pamiętać, iż nabory planowane są do końca sierpnia 2025 r. W 2026 r. zaplanowano tylko 1 nabór na wsparcie administracyjne w I połowie roku.
- Str. 68 – Kontrakcja narastająco - w tabeli należy dodać rok 2026 r. , w którym zaplanowano nabór na wsparcie administracyjne.
- W tym rozdziale należy dodać informację, iż aktualizacja strategii będzie odbywać się na tych samych zasadach co pierwsze jej przyjęcie.
7. Str. 84 – rozdział 11. Plan finansowy
- Nauka moją szansą wkład UE 7 250,00, w Porozumieniu 70 250,00;
 - Wdrożenie zaawansowanego Geograficznego Systemu Informacyjnego (GIS) zarządzania liniową infrastrukturą wodociagową i kanalizacyjną wraz z modelem hydraulicznym sieci wodociagowej oraz strefowym opomiarowaniem w ramach efektywnego monitoringu w celu obniżania strat wody na terenie gminy Kamień Krajeński wkład UE 250 000,00, w Porozumieniu 212 500,00.
8. Str. 73 – rozdział 13. Sprawozdanie z konsultacji społecznych powinien zostać uzupełniony o informacje dotyczące sposobu prowadzenia konsultacji społecznych tj.: „zgodnie z zasadą równości, w których wszyscy chętni mogli brać udział na równych prawach, z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn”.
- Proszę wskazać dokładnie kiedy i jacy partnerzy społeczno-gospodarczy, organizacje pozarządowe, instytucje rynku pracy itd. zostali zaproszeni do udziału w konsultacjach społecznych?

