

Protokół Nr XLI/18
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 26 stycznia 2018 roku
w sali im. Lucjana Prądyńskiego Urzędu Miejskiego
w Sępólnie Krajeńskim

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1).
- Zaproszeni goście (zał. nr 2).

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart dokonał otwarcia sesji o godz. 09.05. Serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych (nieobecny Jarosław Dera), co stanowi quorum.

Ad.1.b.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił porządek obrad na XLI sesję Rady Powiatu, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje i oświadczenia radnych.

4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
7. Przedstawienie informacji Starosty Sępoleńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego:
 - a) wystąpienie p. Ireny Miczko Inspektor Zarządzania Kryzysowego,
 - b) dyskusja.
8. Sprawozdanie z prac stałych Komisji:
 - a) wystąpienia Przewodniczących stałych Komisji,
 - b) dyskusja.
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania planu kontroli w roku 2017:
 - a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - b) dyskusja.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 r.,
 - b) przekazania skargi Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim,
 - c) uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku,
 - d) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2020,
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
12. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.
13. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag do protokołu z poprzedniej sesji. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecny Jarosław Dera) jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XLI sesji.

Ad. 3.

Jako pierwsza w tym punkcie oświadczenie złożyła radna **Wiesława Wołoszyn-Spirka**. Wróciła ona do wydarzeń jakie miały miejsce w placówce opiekuńczo-wychowawczej w Małej Cerkwicy. Odniosła się również do artykułu w lokalnym tygodniku „Wiadomości Krajeńskie”, który ją zbulwersował. Radna **Wiesława Wołoszyn-Spirka** podkreślała, że nie rozumie dlaczego Dyrektor **Beata Lida** przesłała wyjaśniającego maila w sprawie tylko do niej i do Starosty. Informacje zawarte w mailu do sprawy nic nie wniosły. W związku z powyższym złożyła wniosek aby powołać niezależną komisję, która sytuację w CAPOW gruntownie zbada.

Kolejną osobą, która złożyła oświadczenie był Starosta **Jarosław Tadych**. Odniosł się do artykułu zawartego w tygodniku „Wiadomości Krajeńskie” pt. „Urzędowy korytarz z materiałów dla poszkodowanych?”. **Starosta** zacytował fragment: „Wśród darów były płyty gipsowo-kartonowe, kleje, gładzie gipsowe, pianki, farby”. Starosta wyjaśnił, że kleje i gładzie w ogóle nie dotarły do powiatu w postaci darów. **Jarosław Tadych** przypomniał, że na sesjach Rady Powiatu informował o materiałach budowlanych, jakie powiat otrzymał. **Starosta** zasugerował, że być może komuś zależy na wywoływaniu konfliktów wśród poszkodowanych lub między poszkodowanymi, a tymi, którzy pomagają. **Starosta** tłumaczył, że sugeruje się, że płyty kartonowo-gipsowe wykorzystywane do wykończenia korytarza starostwa pochodzą z darów dla poszkodowanych w nawałnicy. Płyty kartonowo-gipsowe ofiarowane przez firmy w ilości 230 sztuk zostały rozdzielone na gminy powiatu sępoleńskiego: gmina Sośno – 64 sztuki, gmina Więcbork – 64, gmina Sępólno – 128 i są to płyty w kolorze zielonym. Na

korytarzu natomiast wykorzystano płyty w kolorze białym. Jeśli chodzi o pianki i farby, to pianki zostały już rozdysponowane i są na to potwierdzenia, natomiast jeśli chodzi o farby to powiat jeszcze ma je na stanie. Farby powiat zakupił za 0,20 zł + Vat i na to też posiada fakturę. Ten towar powiat przekazał według rozdzielnika Wojewody na poszczególne powiaty. Powiat bydgoski z niego zrezygnował, żniński nie wziął takiej ilości, która została na ten powiat przydzielona. Pozostało około 10 tysięcy puszek, które będą przekazywane gminom. Według obowiązujących rozporządzeń każdy materiał, który zostaje przekazany musi opierać się na umowie między darczyńcą a odbiorcą. Powiat jest w tym wszystkim tylko pośrednikiem. Materiały wykorzystane na korytarz starostwa zostały zakupione w ubiegłym roku i są na to odpowiednie faktury.

Przewodniczący Marek Chart poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęła odpowiedź na skargę na Dyrektora Zarządu Drogowego Edwina Eckerta (**załącznik nr 3**).

Poza tym poinformował o piśmie od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do przewodniczących rad gmin, powiatu i sejmików (...) dotyczącego ustawy o zakazie propagowania komunizmu (**załącznik nr 4**).

Ad. 4.

W tym punkcie jako pierwsza zapytania do Zarządu Powiatu złożyła **Wiesława Wołoszyn-Spirka**. Interesowało ją czy powiat przewiduje dotacje do spółek wodnych. Poza tym zapytała o czas oczekiwania na wizytę do poszczególnych lekarzy w poradniach specjalistycznych szpitala w Więcborku.

Radny **Tomasz Fifielski** zapytał o pomoc powiatu sępoleńskiego w pozyskiwaniu środków dla spółek wodnych. Ponadto **Wiceprzewodniczący** przypomniał, że przed programem naprawczym powiat przeznaczał 4 tys. zł na dofinansowanie spółki wodnej, czyli rocznie była to kwota 16 tys. zł. W związku z powyższym **Radny** wnioskuje, aby w 2018 r. zostały przekazane na ten cel takie same środki. **Wiceprzewodniczący Tomasz Fifielski** zapytał również o możliwość pozyskania środków z Funduszu Pracy na pracowników dla spółek wodnych.

Radna **Zofia Krzemińska** poprosiła o informację dotyczącą ilości wychowanków placówki opiekuńczo-wychowawczej, która obecnie przebywa w internacie szkoły nr 2 w Sępólnie Kraj. i dlaczego?

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (**załącznik nr 5**).

Ad.6.

Starosta Sępoleński Jarosław Tadych przedstawił informacje z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym oraz informację o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia. (**załącznik nr 6**).

Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokołach z prac Zarządu nr 82/2018 (**załącznik nr 7**) i 83/2018 (**załącznik nr 8**).

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Ad.7.a.

Inspektor Zarządzania Kryzysowego Irena Miczko przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego.

Komisja Bezpieczeństwa (...) w roku 2017 zebrała się tylko raz w dniu 8 grudnia 2017 r. W porządku obrad poruszono tematy związane ze sprawozdaniem służb z działalności za 11 miesięcy 2017 r. i przygotowaniem Zarządu Drogowego do sezonu zimowego. (**załącznik do protokołu nr 9**).

Ad.7.b.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Ad.8.a.

W tym punkcie o głos poprosił radny **Piotr Kamiński**. Złożył on wniosek o nieodczytywanie poszczególnych sprawozdań komisji, gdyż były już one przedmiotem dyskusji na poszczególnych Komisjach. Radny tłumaczył, że sprawozdania są dosyć ogólnikowe. Jeśli ktoś jest zainteresowany bardziej szczegółowymi informacjami to może zapoznać się z protokołami umieszczonymi na stronie BIP.

Przewodniczący Marek Chart zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Rada Powiatu w obecności 12 radnych jednomyślnie wniosek przyjęła.

Ad.8.b.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Ad.9.a.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Pawlina przedstawił sprawozdanie z wykonania planu kontroli za II półrocze 2017 roku. (**załącznik nr 10**).

Ad.9.b.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Ad.10.a.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecni Tomasz Fifielski, Jarosław Dera)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr **XLI/209/2018**

w sprawie: **zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 r.** – która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 10.b.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Henryk Pawlina** przedstawił wątpliwości formalne związane z treścią uchwały. Zapytał o paragraf 2 projektu uchwały mówiący o niezwłocznym przeprowadzeniu kontroli. Czy w związku z powyższym oznacza to zastosowanie art. 237 k.p.a, który mówi, że skarga powinna zostać rozpatrzona maksymalnie w ciągu miesiąca i w pełnym składzie.

Przewodniczący Marek Chart potwierdził, że musi to być załatwione w ciągu 30 dni chyba, że sprawa jest wyjątkowo skomplikowana.

Do dyskusji włączył się radca prawny **Grzegorz Szlezer**, który wyjaśniał, że uchwała, którą radni dostali do procedowania dotyczy skargi na odpowiedź na wniosek. W listopadzie 2017 roku skarżący mieszkaniec Więcborka złożył wniosek do Zarządu Powiatu i uzyskał pisemną odpowiedź zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z nadaną procedurą na odpowiedź na wniosek przysługuje stronie zainteresowanej skarga do organu stanowiącego, czyli w tym przypadku Rady Powiatu. Ta skarga, która będzie najpierw procedowana przez Komisję Rewizyjną, następnie przez Radę Powiatu dotyczy konkretnie odpowiedzi na wniosek z listopada 2017 r. Pozostałe punkty pisma dotyczą innych kwestii, w tym tych już procedowanych. Na to zainteresowany uzyska informację odrębnym pismem.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
(nieobecny Jarosław Dera)
jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr **XLI/210/2018**

w sprawie: **przekazania skargi Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim** – co stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.10.c.

Justyna Krzysztofek Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Komisji Statutowej **Hanna Sobiechowska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Zofia Krzemińska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 16 radnych
(Jarosław Dera)
jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr **XLI/211/2018**

w sprawie: **uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Suchorączku** – co stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad.10.d.

Elżbieta Rudnik-Maziarz Dyrektor PCPR w Więcborku zaprezentowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2020.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **Zofia Krzemińska** przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 16 radnych

(nieobecny Jarosław Dera)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XLI/212/2018**

w sprawie: **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2020** – co stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 11.

Starosta Sępoleński Jarosław Tadych ustosunkował się do zapytań i interpelacji radnych przedstawionych na sesji.

Odnosnie zapytania radnej **Wiesławy Wołoszyn-Spirki** dotyczącego czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne w poradniach więcborskiego szpitala Starosta przedstawił radnym tabelkę obrazującą tą sprawę. Wynika z niej, że najdłużej czeka się na wizytę w

pracowni fizjoterapii, a najkrócej na wizyty w poradni rehabilitacji, chirurgii ogólnej i pracowni endoskopii. Zestawienie oczekiwania na świadczenia zdrowotne w każdej poradni w **załączniku nr 15**.

Jeśli chodzi o spółki wodne to, jak stwierdził **Jarosław Tadych** problem jest trudny i złożony. Rok 2017 pokazał, że potrzeby są bardzo duże a wiosną rolnicy mogą mieć problemy z wjazdem na swoje pola. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego **Tomasza Fifielskiego Starosta Jarosław Tadych** stwierdził, że powiat tego problemu nie rozwiąże a spółkom wodnym potrzebna jest pomoc zewnętrzna. W 2013 r. dotacja powiatu opiewała na kwotę 1 tysiąc złotych na spółkę. Wcześniej dotacja wynosiła 4 tys. zł na spółkę. Program naprawczy wprowadzony w 2014 r. sprawił, że zaprzestano dofinansowywania spółek wodnych. W budżecie na 2018 r. również nie przewidziano środków na tą pomoc. Spowodowane jest to tym, że w tym roku pieniądze są potrzebne na liczne inwestycje. Nie jest jednak tak, że powiat nie pomaga spółkom wcale. Pomoc odbywa się m.in. przez Powiatowy Urząd Pracy poprzez kierowanie osób do pracy w spółkach w ramach środków z funduszu pracy. Odnosząc się do radnego **Tomasza Fifielskiego Starosta** zapytał czy gmina Więcbork dotuje spółki wodne. **Jarosław Tadych** nie uzyskał odpowiedzi, ale stwierdził, że w powiat można „uderzać”, ale spółki nie są zadaniem należącym do powiatu.

W kwestii pracowników kierowanych do spółek wodnych ze środków PUP-u głos zabrał **Dyrektor Artur Żychski**. Jeśli chodzi o 2017 r. to pomoc z funduszu pracy dla spółek opiewała na kwotę 661 tys. zł. Jak relacjonował **Artur Żychski** urząd pracy posiada środki z funduszu pracy, ale ich dysponentem jest Starosta, więc tak naprawdę wola podziału tych środków musi leżeć po obu stronach. Należy jednak tego dokonać w taki sposób, żeby pieniędzy starczyło też na inne jednostki powiatu. Współpraca PUP-u jeśli chodzi o pomoc spółkom wodnym trwa już od 2001 r.

Wicestarosta **Andrzej Marach** stwierdził, że mówienie, że powiat nie pomaga spółkom wodnym jest nieporozumieniem. Nawet gminy nie dają tyle środków, co powiat w ramach środków z funduszu pracy. Jeśli chodzi o Wojewodę to żadne środki nie

wpłynęły. Obecnie problem podtopień dotyczy obszaru całej Polski, więc trudno tu się powoływać chociażby na nawałnicę, która nawiedziła powiat.

Radna **Barbara Bury** stwierdziła, że największy problem mają nie spółki a rolnicy. To oni mają zalane pola i to im trzeba pomagać.

Wicestarosta **Andrzej Marach** odpowiedział, że spółka to jest taka grupa ludzi, którzy składają się na pewne rzeczy. I to właśnie są rolnicy. Problemem jest jednak fakt, że nie wszyscy rolnicy na te spółki się składają. Gdyby nowe prawo wodne obligatoryjnie nakazało, że wszyscy muszą należeć do spółki to takich problemów, jak są obecnie by nie było.

Ad.12.

W tym punkcie jako pierwsza o głos poprosiła radna **Katarzyna Kolasa**. Radna oświadczyła, że przychyliła się do wniosku radnej **Wiesławy Wołoszyn-Spirki** o powołanie komisji do zbadania ostatnich wydarzeń w CAPOW.

Przewodniczący Marek Chart stwierdził, że jego zdaniem takimi sprawami powinna zająć się Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej. Jeżeli natomiast taka jest wola radnych, aby powołać komisję doraźną to można przedłożyć wniosek formalny w tej sprawie do przegłosowania.

Wicestarosta stwierdził, że jego zdaniem nie ma takiej potrzeby, gdyż sprawa została już wyjaśniona.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że gdyby sprawa została wyjaśniona, to nie byłoby takiego wniosku. **Przewodniczący** stwierdził, że również uważa, że komisja nie jest potrzebna, bo są komisje branżowe. Jednakże zgodnie ze statutem rada ma prawo tworzyć komisje doraźne.

Wicestarosta Andrzej Marach odpowiadając na tą argumentację zauważył, że jemu samemu zależało, żeby ta sprawa ze względu na dobro dziecka nie została zbyt mocno upubliczniona. Uważa również, że sprawa została dogłębnie zbadana.

Radna **Wiesława Wołoszyn-Spirka** stwierdziła, że nie rozumie skąd taki upór ze strony Wicestarosty. Zauważyła, że radna **Danuta Zalewska** mimo, że była członkiem komisji

sprawdzającej na ubiegłej sesji Rady Powiatu poddała pod wątpliwość pracę Dyrektor CAPOW.

Radna **Danuta Zalewska** stwierdziła, iż uważa, że mówiąc o powołaniu komisji radni nie mają na myśli tylko tej jednej pojedynczej sprawy, tylko całokształt działalności placówek opiekuńczo-wychowawczych pod przewodnictwem Dyrektor Beaty Lidy. Sama uważa, że sprawa wychowanki Natalii C. została przez komisję wyjaśniona skrupulatnie.

Radna **Zofia Krzemińska** poinformowała, że jest jak najbardziej za powołaniem komisji i jednocześnie jest przeciwna obarczaniu tą sprawą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Zauważyła, że w składzie Komisji Zdrowia jest **Wicestarosta Andrzej Marach** i w jej odczuciu uważa, że w tej sprawie jest osobą nieobiektywną. Radna zauważyła, że Rada Powiatu od samego początku obecnej kadencji ciągle dostaje sygnały, że w CAPOW nie dzieje się dobrze i uważa, że czas najwyższy tą sytuację rozwiązać.

Wicestarosta ad vocem do słów radnej **Zofii Krzemińskiej** poinformował, że uważa swoje działania za sprawiedliwe, obiektywne i uczciwe. Komisja wyjaśniająca zapoznała się z dokumentami sądowymi, pismami od Wojewody.

Starosta Jarosław Tadych przypomniał, że w ciągu trzech ostatnich lat sporo było uwag do zarządzania placówkami wychowawczo-opiekuńczymi i odbyło się tam równie dużo kontroli. Wiele spraw zostało wyjaśnionych, ale to nie oznacza, że nadal nie trzeba ich wyjaśniać.

Radna **Hanna Sobiechowska** stwierdziła, że nie ma nad czym debatować, że jeśli padł wniosek i należy go przegłosować.

Radny **Piotr Kamiński** zauważył, że przed głosowaniem powinno być wiadome kto będzie w składzie komisji.

Radna **Dorota Witkowska** poprosiła o sprecyzowanie wniosku, gdyż jak podkreśliła chce wiedzieć nad czym ma głosować.

Radna **Wiesława Wołoszyn-Spirka** nie sprecyzowała dokładnie nazwy komisji określając ją jako „komisję do spraw tych wszystkich niedomówień”.

Po tym fakcie głos zabrał radca prawny **Grzegorz Szlezer**, który wyjaśnił, że jeśli powstałaby taka komisja, to musi być dokładnie sprecyzowany zakres jej działania i na jaką okoliczność miałyby być powołana.

Ostatecznie radna **Wiesława Wołoszyn-Spirka** wniosek określiła jako komisję ds. wyjaśnienia działalności placówki opiekuńczo-wychowawczej w Więcborku.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Powiatu przyjęła wniosek następującymi głosami: 9 „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymało się”.

W związku z przybyciem na salę sesyjną Dyrektor Zespołu Szkół nr 2 w Sępólnie Kraj. **Mirosławy Niemyjskiej Starosta Sępoleński** poprosił ją o ustosunkowanie się do zapytania złożonego przez radną **Zofię Krzemińską** dot. ilości wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych przebywających w internacie szkoły.

Dyrektor Mirosława Niemyjska poinformowała, że aktualnie w internacie szkoły przebywa dwoje dzieci. Zanim podjęto taką decyzję każdy z tych przypadków był szczegółowo analizowany. **Dyrektor Niemyjska** tłumaczyła, że nie wszystkie dzieci integrują się prawidłowo z grupą tzw. dzieci normalnych, zwłaszcza, gdy osoby te mają różnego rodzaju sprzężenia. Jeden z chłopców umieszczony w internacie ma poważne zaburzenia psychiczne, a drugi w środowisku domu dziecka nie funkcjonował prawidłowo. Wpływał on również destrukcyjnie na to, co się w tej placówce działo. Rówieśnicy nie potrafili nawiązać z nim kontaktu, więc obie strony źle funkcjonowały. Przeniesienie tego chłopca do internatu spowodowało, że znalazł się wśród osób z podobnymi zaburzeniami, podobnymi potrzebami, może korzystać z pomocy psychologów i pedagogów.

Po wypowiedzi Dyrektor **Mirosławy Niemyjskiej** głos zabrała radna **Zofia Krzemińska**. Stwierdziła ona, że po tym, co usłyszała uważa, że dzieci te powinny być umieszczone w DPS-ie. Jeżeli placówka opiekuńczo-wychowawcza sobie nie radzi to tym bardziej internat.

W tym punkcie obrad sesji **Starosta Jarosław Tadych** poprosił Wicestarostę o poinformowanie radnych o najnowszych informacjach dotyczących budowy dwóch domów dziecka.

Wicestarosta Andrzej Marach stwierdził, że prawdopodobnie w ciągu tygodnia Zarząd Powiatu otrzyma informację czy zostanie przedłużony termin wykonania budowy. Wszystko na to wskazuje, że decyzja będzie pozytywna.

Na koniec sesji radni pod przewodnictwem **Przewodniczącego Marka Charta** i **Starosty Jarosława Tadycha** dokonali uroczystego pożegnania Dyrektora ZSCKR w Sypniewie. Podziękowali za wieloletnią pracę na rzecz szkoły i wręczyli okazjonalną pamiątkę i kwiaty. **Dyrektor Marian Basa** również podziękował za współpracę i także dokonał wręczenia na ręce Starosty pożegnalnego upominku.

Ad.13.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart** o godz. 12.20 zamknął obrady XLI sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:


Anna Kuchna

Biuro Obsługi Rady Powiatu

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Marek Chart