

Protokół Nr XL/17
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 28 grudnia 2017 roku
w sali im. Lucjana Prądyńskiego Urzędu Miejskiego
w Sępólnie Krajeńskim

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1).
- Zaproszeni goście (zał. nr 2).

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 09.05.

Serdecznie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum.

Ad.1.b.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił porządek obrad na XL sesję Rady Powiatu, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII i XXXIX sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
3. Informacje i oświadczenia radnych.

4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sędolnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2027:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2027 – referuje Skarbnik Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały i wnoszenie poprawek,
 - f) głosowanie wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2027.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2018:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu – referuje Skarbnik Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad projektem budżetu i wnoszenie poprawek,

- f) głosowanie wniesionych poprawek,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2018
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na rok 2018,
 - b) zatwierdzenie planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 rok,
 - c) przekazanie do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim,
 - d) zmiany uchwały w sprawie wysokości diet przysługującym radnym,
 - e) ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego,
 - f) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2027,
 - g) zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
11. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż nikt nie wniósł uwag do protokołu z XXXVIII sesji. W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXXVIII sesji.

Przewodniczący Marek Chart poinformował, że nikt nie wniósł uwag do protokołu XXXIX sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIX sesji.

Ad.3

Jako pierwszy o głos poprosił Wiceprzewodniczący **Henryk Dąbrowski**. Poinformował radnych, że wniosek fakultatywny jaki składał dotyczący naprawy nawierzchni drogi na trasie Dziedno-Dziedzinek został zrealizowany. Podziękował Radzie Powiatu za to, że podjęła taką uchwałę i Zarządowi Drogowemu, że tej sprawy dopilnował.

Następnie do zabrania głosu zgłosiła się radna **Katarzyna Kolasa**. Złożyła oświadczenie następującej treści:

„W nawiązaniu do interpelacji złożonej przeze mnie na ostatniej sesji dotyczącej jednej z wychowanek placówki w Więcborku oraz maila, który otrzymała część radnych od Dyrektora CAPOW **Beaty Lidy**, oświadczam, że nie mogę przejść obojętnie wobec słów Beaty Lidy, które cytuję: „Żyję nadzieją, że p. Kolasa przestanie działać na niekorzyść moją, dzieci i pracowników placówek opiekuńczo-wychowawczych, a tym samym na niekorzyść powiatu sępoleńskiego. Pani radna regularnie doszukuje się nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówek, tym samym przez ostatnie 3 lata żąda od Dyrektora tłumaczenia się ze spraw, które są oczywiste i realizowane zgodnie z prawem”.

W związku z powyższym w ramach tego oświadczenia chcę zadać kilka retorycznych pytań, które zobrazują kilka szkodliwych działań (chyba moich) wobec dzieci, pracowników i powiatu sępoleńskiego.

- Czy to radna Kolasa zwolniła bezpodstawnie jednego z wychowawców placówki? Czy nieprawdą jest, że sprawa została przegrana przez panią Dyrektora w I instancji i pomimo wielu sugestii Zarządu Powiatu, aby Dyrektora wycofała się ze sprawy bez szkody dla powiatu, sprawa jednak została skierowana do II instancji (również przegrana) a pracownik został przywrócony do pracy.

- Czy nieprawdą jest, że zarówno pracownicy w Więcborku, jak i w Małej Cerkwicy zgłaszali panu Staroście, Zarządowi, radnym, zespołowi do oceny funkcjonowania dzieci wiele nieprawidłowości dotyczących złej atmosfery w pracy, nierównego traktowania pracowników, faworyzowania części pracowników w Więcborku, co zostało potwierdzone w raporcie audytora?

- Czy nieprawdą jest, że pracownicy złożyli wszystkie zastrzeżenia w wielostronicowym dokumencie panu Staroście?

- Czy nieprawdą jest, że Zarząd Powiatu wielokrotnie zajmował się wyjaśnieniem tych spraw?

Nie chcę tutaj szczegółowo odnosić się do meritum sprawy interpelacji z poprzedniej sesji dotyczącej wychowanki Natalii C, bo zapewne zrobi to p. Starosta, ale chcę jednak zapytać:

- Czy nieprawdą jest, że w chwili składania interpelacji funkcjonowały dwa postanowienia sądu, gdzie ma przebywać Natalia C?

- Czy nieprawdą jest, że opiekun prawny Natalii C., Katarzyna S. została poddana testom na obecność substancji psychoaktywnych i był on negatywny?

- Czy nieprawdą jest, że po ponad roku uczęszczania Natalii C. do Zespołu Szkół nr 3 w Sępólnie do III klasy gimnazjum nie mogła ona kontynuować nauki w tej szkole i, że pani Dyrektor nie wzięła pod uwagę w tej sprawie opinii szkolnego pedagoga i wychowawcy?

- Czy nieprawdą jest, że przyczyna przeniesienia Natalii C. z Małej Cerkwicy do Więcborka praktycznie nie istniała. Partner siostry Natalii, u którego znaleziono substancje psychoaktywne nie przebywa i nie mieszka w Małej Cerkwicy, a nawet odwiedziny koleżanek muszą odbywać się na podstawie prawomocnej decyzji sądu?

Kończąc jeszcze jeden cytat z maila pani Lidy: „W związku z kolejnym atakiem pani Kolasy na moją osobę”

Nadmieniam, że pani Lida jako radna powinna wiedzieć, że radny ma prawo pytać i żądać odpowiedzi, a fakt, że robię to od 3 lat wskazuje niewątpliwie, że nie wszystko zostało wyjaśnione a umiejętność wyciągania wniosków, które miały miejsce niektórzy nadal powinni doskonalić”.

Po radnej **Katarzynie Kolasie** głos zabrał Wiceprzewodniczący **Tomasz Fifielski**. W swoim wystąpieniu złożył podziękowanie na ręce Starosty, Skarbnika i całego Zarządu za zrealizowanie wniosku fakultatywnego dotyczącego remontu odcinka drogi Borzyszko-Lubcza.

Jako ostatnia w tym punkcie głos zabrała radna **Danuta Zalewska**, która odniosła się do oświadczenia radnej **Katarzyny Kolasy**. Po pierwsze radna podkreśliła, że nie może zgodzić się z faktem, iż Dyrektor CAPOW Beata Lida napisała maila tylko do niektórych radnych. **Danuta Zalewska** stwierdziła, że jako przewodnicząca komisji, która wielokrotnie bywała w domu dziecka zarówno w Małej Cerkwicy i w Więcborku może potwierdzić fakt, że to co powiedziała radna Kolasa jest prawdą. W dużej mierze za sytuację panującą w placówkach podległych pani Beacie Lidzie odpowiada sam personel, który nie potrafi się porozumieć. Od tego jednak jest Dyrektor, żeby takie sprawy załatwiać. Nie może być jednak tak, żeby próby wyjaśniania spraw przez Radę Powiatu odbierane były jako atak na czyjąś osobę, bądź co gorsza jako atak na powiat sępoleński.

Ad. 4.

Radna **Zofia Krzemińska** wniosła zapytanie czy lekarze szpitala w Więcborku podpisali lub czy zamierzają podpisać deklaracje odnośnie czasu pracy.

Radna **Katarzyna Kolasa** zapytała o przyszłe losy likwidowanej biblioteki pedagogicznej mieszczącej się w Liceum Ogólnokształcącym w Sepólnie Kraj.

Radny **Henryk Pawlina** wniósł interpelację dotyczącą bezpieczeństwa drogowego. Chodzi o drogę nr 241 w kierunku Mroczy. Radny wyjaśniał, że wzdłuż pasa drogowego znajdują się jeszcze złomy i wywroty drogowe po nawałnicy. Radny skierował prośbę do Zarządu Powiatu o złożenie wniosku do właściwego zarządu drogowego o uprzątniecie drogi i zlikwidowanie zagrożenia dla kierowców.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. nr 3).

Ad.6.

Starosta Sępoleński Jarosław Tadych przedstawił informacje z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym oraz informację o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia. (załącznik do protokołu nr 4).

Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokołach z prac Zarządu nr 79/17 z 24 i 30 listopada 2017 r. (**załącznik nr 5**), nr 80/17 z 4 grudnia 2017 r. (**załącznik nr 6**), nr 81/17 z 15 grudnia 2017 r. (**załącznik nr 7**). **Starosta** w swoim wystąpieniu poinformował m.in. o podjęciu przez Zarząd uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej. Przypomniwał w jakich dniach i w jakich godzinach przyjmują interesantów prawnicy. Ponadto Zarząd pozytywnie zaopiniował kandydaturę Elżbiety Estkowskiej na stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Kraj na kolejne 5 lat. **Starosta Sępoleński** odniósł się również do interpelacji, jakie zostały przedłożone Zarządowi na listopadowej sesji Rady Powiatu. Tak więc odnośnie wniosku Komisji Edukacji dotyczącego utworzenia stanowiska do spraw opracowywania i koordynowania projektów unijnych **Jarosław Tadych** odpowiedział, że Zarząd proponuje stworzenie takiego stanowiska w postaci skierowania stosownego projektu uchwały do Rady Powiatu. Podczas programu naprawczego tymi sprawami zajmowała się osoba, która miała dodatkowe obowiązki w ramach swojego stanowiska pracy. Jeśli chodzi o propozycje w zmianie regulaminu dotyczącego przyznawania stypendiów Starosty Sępoleńskiego to Zarząd zajmie się tą sprawą w najbliższym czasie. Odnośnie wniosku Komisji Edukacji dotyczącego optymalizacji sieci szkół, to Zarząd nie zajął jeszcze stanowiska w tej sprawie. Jest to sprawa otwarta, do głębszej analizy, nie tylko na Zarządzie. Natomiast wniosek Komisji Edukacji odnośnie przygotowania zestawienia finansowania szkół został już wstępnie Komisji przekazany. W najbliższym czasie ta sprawa zostanie opracowana bardziej szczegółowo. Ostatni wniosek wypracowany na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej dotyczący wynagrodzeń pracowników starostwa i podległych powiatowi jednostek jest w trakcie opracowywania.

Starosta Jarosław Tadych wspomniął również w swoim wystąpieniu o kosztach poniesionych przez powiat w związku z nawałnicą. Kwota ta wynosi 100 tys. zł, dotyczy wszystkich samorządów wchodzących w skład powiatu, jednakże w chwili obecnej tą sumę wziął na siebie powiat. Jeśli te środki nie zostaną przez Wojewodę zwrócone

powiatowi to kwota ta zostanie solidarnie podzielona między wszystkie samorzady powiatu sępoleńskiego.

Na koniec wystąpienia Starosty Wiceprzewodniczący **Tomasz Fifielski** zadał pytanie odnośnie inwestycji związanej z budową dwóch domów dziecka. Zapytał czy Urząd Marszałkowski przychylił się do wniosku Zarządu Powiatu o przedłużenie terminu realizacji inwestycji.

Starosta odpowiadając wyjaśnił, że taką zgodę powiat już uzyskał i termin został przedłużony do końca 2018 roku. Zakłada się, że koniec budowy nastąpi w październiku. Natomiast dwa ostatnie miesiące roku przeznaczone zostaną na rozliczenie całej inwestycji.

Ad. 7.a.

Skarbnik Powiatu Władysław Rembelski rozpoczął swoje wystąpienie od stwierdzenia, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zapewnia na przestrzeni wszystkich lat realizację wymogów art. 242 ustawy o Finansach Publicznych. Wynika z tego, że w każdym roku na przestrzeni lat 2018-2027 planowana jest nadwyżka operacyjna, tzn. różnica pomiędzy planowanymi dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi jest dodatnia. Projekt ten zapewnia również realizację art. 243 ustawy o Finansach Publicznych, czyli osiągnięcie planowanego wskaźnika niższego niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia. Jeśli chodzi o lata 2018-2020 wskaźnik ten jest planowany na poziomie niższym niż 1 punkt, natomiast w latach 2021-2027 ten wskaźnik będzie niższy o więcej niż 100 % wskaźnika dopuszczalnego. Świadczy to o tym, iż mimo, że kończy się program postępowania naprawczego okres realizacji budżetu w latach 2018-2020 będzie jeszcze trudniejszym okresem niż okres programu naprawczego. Będzie on wymagał bieżącego monitorowania wszystkich wydatków, jak również realizowania planowanych dochodów i wzmożonej dyscypliny finansowej.

Ad.7.b.

W tym punkcie o głos poprosił **radny Henryk Pawlina**. Wnioskował o możliwość przekazania przez Skarbnika tylko sentencji opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdyż radni mogli zapoznać się z tą opinią w otrzymanych wcześniej materiałach.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart stwierdził, że według niego ta opinia jest bardzo ważna, chociażby dlatego, że kończy się okres postępowania naprawczego. Jednakże zarządził poddanie wniosku pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych przyjęła wniosek radnego Henryka Pawliny głosami: 13 „za”, „przeciw” 1, „wstrzymujący się” 1.

W związku z powyższym **Skarbnik** przedstawił skróconą wersję opinii RIO. Podkreślił, że wydano decyzję pozytywną z jednym zastrzeżeniem. Zastrzeżenie to dotyczy wskaźnika spłaty zadłużenia. W związku z tym, że wskaźnik spłaty zadłużenia na lata 2018-2020 nie posiada wielkiego zapasu (jest poniżej 1 punktu) Kolegium stwierdziło, że zarówno WPF, jak i budżet musi być poddany bieżącemu monitorowaniu i szczególnej dyscyplinie finansów (**załącznik nr 8**).

Ad 7.c.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji Dorota Witkowska przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki Franciszek Frohlke przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Zofia Krzezińska przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie Projektu WPF.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kamiński przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Ad.7.d.

Zarząd nie wniósł żadnych uwag.

Ad.7.e.

W tym punkcie **Przewodniczący Marek Chart** odniósł się jeszcze raz do opinii RIO stwierdzając, że WPF mówi nam o tym, że należy zwrócić szczególną uwagę w 2018 roku na wykonanie budżetu, gdyż będzie to rzutować na lata następne.

Ad.7.f.

Punktu nie zrealizowano, gdyż nie było poprawek.

Ad.7.g.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart poddał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2027 pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecne Hanna Sobiechowska, Danuta Zalewska)
jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XL/200 /2017

w sprawie: **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2018-2027** – co stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 8.a.

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2018 z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu.

Władysław Rembelski na początku swojego wystąpienia stwierdził, że budżet na 2018 r. jest budżetem bardzo trudnym. Trudność ta polega przede wszystkim na tym, że każdy okres sprawozdawczy musi być szczególnie monitorowany z uwagi na to, iż nie

wykonanie tych zaplanowanych w budżecie wielkości zarówno po stronie dochodów i wydatków może spowodować, że w okresie przyszłych lat, głównie w roku 2019 i 2020 powiat może wejść w kolejny program naprawczy. Problem polega głównie na tym, że rosną ceny, a na powiatach ciężą obowiązki realizacji swoich zadań. Maleją również dochody, gdyż powiat ma coraz mniej dochodów własnych. Znakomita większość tych dochodów jest znaczona w postaci subwencji lub dotacji. Natomiast dochody własne powinny być przeznaczone na realizację zadań tej jednostki, która je wypracowuje.

Kolejną przyczyną, która wpływa na wysoki stopień trudności budżetu na 2018 rok jest zaplanowana wielkość wydatków majątkowych. W projekcie budżetu na 2018 r. w wydatkach majątkowych zaplanowane są wydatki inwestycyjne i inne wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to są to te wydatki, które będą realizowane przez jednostki budżetowe powiatu sępoleńskiego. Natomiast jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to będzie to wkład jaki powiat wniesie do spółki Novum Med na realizację inwestycji w latach 2018-2019. Wkład ten zaplanowany jest powyżej 20 % wartości całego budżetu wydatków majątkowych. Te wydatki majątkowe zaplanowano tylko na wkład własny powiatu sępoleńskiego do zadań inwestycyjnych. Jeżeli powiatowi uda się zamierzone dochody majątkowe uzyskać, to wydatki majątkowe będą wynosiły około 60 % całości budżetu. Tak, więc jak podkreślił **Skarbnik** są ogromne pieniądze. Wydawać by się mogło, że jest to budżet nierealny. **Władysław Rembelski** stwierdził, że jest to budżet jak najbardziej realny, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Jeśli chodzi o stronę dochodową, to nie zostały zaplanowane w budżecie wydatki majątkowe z tytułu sprzedaży majątku. Zostało to podyktowane doświadczeniem z lat ubiegłych. Jeżeli jakąś część majątku nie udało się za godziwą cenę sprzedać przez 3 lata, nie można tego umieszczać po stronie dochodów majątkowych, jako dochód gwarantowany. W budżecie na 2018 rok nie zaplanowano również udziału powiatu w dochodach budżetu państwa, co odzwierciedlone jest jako mała wartość dochodów w paragrafie 2360. Ta sprawa, jak podkreślał Skarbnik również podyktowana jest doświadczeniem, które mówi, że jeśli powiat przez 3 lata z winy polskiego prawa (nie z winy powiatu) nie mógł przekształcić np. gruntów w Niwach, to nie można tego planować w budżecie. Jeżeli więc sytuacja

ulegnie zmianie to zostaną dokonane w budżecie zmiany, które spowodują obniżenie deficytu. Kolejną przesłanką do uznawania tego projektu budżetu za trudny jest zaplanowany wysoki deficyt. Jest to jednak konieczne z tego względu, że na lata 2018-2020 Urząd Marszałkowski ogłosił najwięcej konkursów z udziałem środków unijnych. W dziale 600 projektu budżetu dotyczącego dróg zaplanowano również kwotę 4400000 zł jako wkład do zadań inwestycyjnych. Ma to stanowić wkład do zadań inwestycyjnych związanych z usuwaniem skutków nawalnicy realizowanych również z dochodów budżetu państwa, na które dochody powiat sępoleński już złożył wniosek. **Władysław Rembelski** poinformował również radnych, że projekt budżetu został zmieniony w stosunku do budżetu przedstawionego radnym pierwotnie o poprawki RIO i zdarzenia, które miały miejsce po okresie opracowania tego projektu.

Ad.8.b.

Skarbnik Powiatu Władysław Rembelski oznajmił, że Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie z uwagami projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2018 r. (**załącznik nr 10**)

Uwagi dotyczą przede wszystkim monitorowania i dyscypliny finansów związanych ze wskaźnikiem spłaty zadłużenia. Poza tym Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, żeby ująć limity na spłatę zobowiązań i sfinansowania deficytu. RIO zwróciła również uwagę, żeby rozważyć zmianę paragrafu związanego ze szpitalem w Więcborku, czyli, żeby zmienić kwalifikację dotacyjną na inną. Jak podkreślił **Skarbnik Władysław Rembelski** innej możliwości nie ma, jak tylko wniesienie wkładu, czyli zwiększenie udziałów powiatu w tej spółce.

Ad.8.c.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji Dorota Witkowska przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały. **Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki Franciszek Frohlke** przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Zofia Krzemińska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2018 przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kamiński przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Ad.8.d.

Nie było wniosków.

Ad.8.e.

Jako pierwszy w tym punkcie o głos poprosił **radny Henryk Pawlina**, który przedstawił swoje wątpliwości odnośnie zastrzeżeń Regionalnej Izby Obrachunkowej. **Radny** wyjaśniał, że nie do końca się z tą decyzją zgadza. Argumentował ten fakt tym, że szpital ma aport jeśli chodzi o grunt i budynek oddziału dziecięcego. Budynek główny szpitala wraz z gruntem, na którym się znajduje nadal pozostaje własnością powiatu sępoleńskiego. W związku z powyższym wygląda to tak, jakby powiat, autonomiczna jednostka samorządu terytorialnego nie mogła przyznać dotacji dla bardzo ważnej jednostki, jaką jest szpital, a która realizuje zadania publiczne. Szpital nie jest prywatną spółką, ani prywatnym terenem. Jest spółką niepubliczną, która ma niepubliczną formę zarządzania, ale realizuje usługi publiczne. Poza tym ta decyzja zaprzecza wszystkim innym dotacjom, które powiat udzielał, a jak podkreślił **Henryk Pawlina** były one udzielane w każdej kadencji Rady Powiatu. Dalej radny wymienił dotacje, które powiat przyznał na realizację zadań związanych z zadaniami państwowymi, tj. dotacje na budynek ZUS w Sępólnie Kraj., na wykup (wraz z innymi samorządami) budynku, w którym mieści się obecnie Urząd Skarbowy. W związku z powyższym jak podkreślił **Henryk Pawlina** dziwi go decyzja RIO. W przekonaniu **radnego** bardziej zasadne byłoby raczej trzymanie się przepisów o finansach publicznych mówiących o przyznawaniu dotacji i ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Reasumując swoje wystąpienie radny **Henryk Pawlina** podkreślił, że będzie

głosował za przyjęciem budżetu powiatu nie tylko ze względu na to, że zostały przyznane niezbędne środki na realizację inwestycji drogowych, ale również ze względu na absorpcję w miarę możliwości środków unijnych.

Następnie głos w dyskusji zabrał Wiceprzewodniczący **Tomasz Fifielski**, który zwrócił się do Skarbnika z zapytaniem dotyczącym szpitala w Więcborku. Zapytał o kwotę 993.358,37 zł zawartą w projekcie budżetu pod nazwą „finansowanie w zakresie wniesienia udziałów”. **Radny** wyraził zainteresowanie czy w tej kwocie i w tym zadaniu zawarty jest również osobisty wkład finansowy szpitala.

Na pytanie odpowiedział **Skarbnik**, który stwierdził, że szpital pokrywa całość wyposażenia zawartego w tym projekcie.

Radna **Katarzyna Kolasa** zwróciła się do Starosty z pytaniem odnośnie przyszłych losów biblioteki pedagogicznej mieszczącej się w LO w Sępólnie Kraj.

Starosta odpowiadając na to pytanie podkreślił, że zgodnie z ustaleniami zostanie ona przeniesiona do biblioteki publicznej na Wojska Polskiego. Jeśli chodzi o osobę, która tam pracuje to zakończy się również jej umowa o pracę. Odnośnie dalszego zatrudnienia tej pani to miała ona wejść na etat zwalniany przez pracownika biblioteki, który osiągnął wiek emerytalny. Niestety sprawa odejścia tej osoby na emeryturę się przeciąga, stąd podjęcie decyzji przez Zarząd aby zatrudnić ją w starostwie w ramach robót publicznych i oddelegować do pracy w bibliotece publicznej.

Katarzyna Kolasa ad vocem do odpowiedzi **Wicestarosty** stwierdziła, że mając na uwadze dobre zbiory tej biblioteki i perspektywy pracy może warto byłoby rozważyć zatrudnienie tej osoby w ramach środków powiatu. Odpowiadając **Starosta** stwierdził, że czas pokaże czy coś w tej sprawie się zmieni.

Ad.8.f.

Punktu nie zrealizowano ze względu na brak poprawek.

Ad.8.g.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2018 rok pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecne Hanna Sobiechowska i Danuta Zalewska)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr **XL/201/2017**

w sprawie: **uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2018** – co stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Po przegłosowaniu uchwały budżetowej **Starosta Sępoleński** podziękował za jednomyślność radnym, osobom, które pracowały nad budżetem. Stwierdził, że tak jak podkreślał Skarbnik budżet na 2018 r. jest trudny, ale jest przekonany, że zostanie zrealizowany.

Po zrealizowaniu tego punktu obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart** ogłosił 20 minut przerwy.

Ad.9.a.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Pawlina przedstawił roczny plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecne Hanna Sobiechowska, Danuta Zalewska)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XL/202/2017

w sprawie: **zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 r.** – która stanowi (załącznik nr 12) do protokołu.

Ad.9.b.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Starosta Jarosław Tadych nadmienił tylko, że nie jest jeszcze znana dokładnie data wyborów samorządowych, dlatego też trzeba mieć na uwadze to, że termin sesji październikowej może ulec zmianie.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecne Hanna Sobiechowska, Danuta Zalewska)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XL/203/2017

w sprawie: **zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim na 2018 rok** – która stanowi (załącznik nr 13) do niniejszego protokołu.

Ad.9.c.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny **Henryk Pawlina** zapytał o personalia osoby skarżącej.

Przewodniczący odpowiedział, że osobą tą jest p. Tomasz Bracka, mieszkaniec Więcborka. Mieszkaniec zaskarżył działanie Dyrektora Zarządu Drogowego w Sępólnie Kraj. **Edwina Eckerta**, który pomimo nakazu pokontrolnego PINB w Sępólnie nie odmalował balustrad przy moście na ul. Starodworcowej w Więcborku oraz nie wypiaskował kamiennej części tego mostu.

Henryk Pawlina przypomniał, że w I kadencji Rady Powiatu na cały odcinek tej drogi powiat wydał 534 tys. zł.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecne Hanna Sobiechowska, Danuta Zalewska)

jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XL/204/2017

w sprawie: **przekazania do załatwienia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim** – która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.9.d.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości diet przysługującym radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Henryk Pawlina wyraził zadowolenie, że projekt uchwały został przedłożony Radzie Powiatu w tym kształcie, gdyż motywy wynikające z uzasadnienia są jak najbardziej słuszne. **Radny** zapytał ponadto o to, co stało się z projektem uchwały, który opiniowany był na Komisji Budżetu i Finansów. **Henryk Pawlina** zauważył, że tam była mowa również o podwyżkach dla radnych. **Radny** stwierdził jednakże, że obecny kształt uchwały jest decyzją roztropną i odpowiedzialną i w takim kształcie będzie za nią głosował.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecne Hanna Sobiechowska, Danuta Zalewska)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XL/205/2017

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie wysokości diet przysługującym radnym – która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.9.e.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zaprezentował projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego.

Przewodniczący w uzasadnieniu wyjaśniał, że zakończenie programu naprawczego skłoniło go, jak również radnych, żeby podjąć decyzję o ustaleniu nowego wynagrodzenia dla Starosty, który w poprzedniej kadencji sam je sobie obniżył. Konsekwencją tej decyzji był fakt, że obniżeniu uległy także wynagrodzenia Wicestarosty i Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Marek Chart otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny **Henryk Pawlina**, który zauważył, że każdy tego typu projekt wywołuje emocje, szczególnie w przestrzeni publicznej. Dalej **radny** wyjaśniał, że nie chciałby, żeby odbiór społeczny był taki, że jeśli kończy się program naprawczy, to

można w bardzo swobodny sposób pieniędzmi publicznymi dysponować. **Henryk Pawlina** stwierdził, że nie chce aby w jego słowach doszukiwać się hipokryzji, po prostu stwierdza fakty, gdyż sam uważa, że włodarzowi z tak dużą odpowiedzialnością godziwe wynagrodzenie się należy. Nie do końca zgodził się również z uzasadnieniem projektu przez **Przewodniczącego**, który stwierdził, że **Starosta** w poprzedniej kadencji sam sobie wynagrodzenie obniżył, gdyż o tym decyduje Rada Powiatu. Ponadto **radny** stwierdził, że z tego co mu wiadomo, to w pierwotnej wersji projektu mowa była o podwyżce do kwoty 10250 zł brutto. Dodał ponadto, że mówi się, że niektórzy radni chcieli dodatkowo zadośćuczynić Staroście. W opinii radnego nie chodzi o fakt samej podwyżki, tylko o jej skalę. Wyraził ponadto obawę, że w związku z powyższym można się spodziewać reakcji pracowników jednostek podległych.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiadając na zarzuty ze strony radnego **Henryka Pawlina** zauważył, że Rada Powiatu obniżyła wynagrodzenie Starosty, ale na jego wyraźny wniosek. Poza tym **Przewodniczący** zauważył, że nic nie wie o kwocie 10250 zł, gdyż wynagrodzenie dla Starosty było ustalane na wspólnej komisji: Budżetu i Finansów z przewodniczącymi poszczególnych komisji.

Głos w dyskusji zabrała również radna **Zofia Krzemińska**. Stwierdziła, że tego typu kwestie zawsze będą szeroko komentowane. **Radna** uważa jednak, że za dobrą pracę należy się godne wynagrodzenie. Przez te wszystkie lata **Starosta** nie miał żadnej podwyżki, stąd zakończenie programu naprawczego jest ku temu dobrą okazją. Ponadto **Zofia Krzemińska** zauważyła, że radni również walczą o pracowników, bo zarobki w powiecie nie są wysokie.

Radna **Katarzyna Kolasa** zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że jej osobista decyzja podyktowana jest zupełnie innymi względami niż to, co stwierdził **Henryk Pawlina**. W związku z powyższym nie chciałaby, żeby jej decyzja utożsamiana była z opinią radnego. Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały poszczególnych przewodniczących komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kamiński przedstawił pozytywną opinię Komisji przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Zofia Krzemińska przedstawiła jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji Dorota Witkowska przedstawiła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały przy 4 głosach „za” i 1 „przeciw”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki Franciszek Frohlke przedstawił jednogłośnie pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 15 radnych
(nieobecna Hanna Sobiechowska)
głosami 12 „za” 3 „przeciw”

podjęła uchwałę Nr XL/206 /2017

w sprawie: **ustalenia wynagrodzenia Starosty Sępoleńskiego** – która stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad.9.f.

Skarbnik Powiatu Władysław Rembelski zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2027.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Kamiński przedstawił pozytywną i jednogłośnie opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 14 radnych
jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XL/207/2017

w sprawie: **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2027** – co stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.9.g.

Skarbnik Powiatu Władysław Rembelski zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Tomasz Fifielski zapytał o zmiany w budżecie dotyczące wpływów z samorządów na skutki nawałnicy. Interesowało go ile łącznie wynosi kwota uzyskana w ten sposób przez powiat. **Skarbnik** poinformował, że jest to 400 tys. zł. Następnie radny **Tomasz Fifielski** zapytał o zmiany w budżecie dotyczące administracji. Konkretnie chodziło o 20 tys. zł oszczędności na składkach na Fundusz Pracy. **Skarbnik Władysław Rembelski** wyjaśnił, że są to oszczędności w płacach spowodowane tym, iż wynagrodzenia planuje się według ilości zatrudnionych pracowników. W 2017 roku dużo osób korzystało ze zwolnień lekarskich, co automatycznie przełożyło się na mniejszą składkę ZUS i Fundusz Pracy.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 14 radnych
(nieobecni Hanna Sobiechowska, Danuta Zalewska, Henryk Pawlina)
jednogłośnie
podjęła uchwałę Nr XL/208/2017

w sprawie: **zmian w budżecie powiatu na 2017 rok** – która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad.10.

Starosta Sępoleński w tym punkcie odniósł się do zadanych na sesji zapytań i złożonych interpelacji.

Odnosnie zapytania radnej **Zofii Krzemińskiej** dotyczącej lekarzy szpitala w Więcborku **Starosta** wyjaśnił, że na chwilę obecną nie ma takiej informacji jakoby lekarze mieli wypowiadać klauzulę opt-out.

Na zapytanie radnej **Katarzyny Kolasy** dotyczące dalszych losów biblioteki odpowiedź została udzielona przy okazji realizacji punktu 8.e.

Odpowiadając na interpelację radnego **Henryka Pawliny** dotyczącej bezpieczeństwa na drodze 241 **Starosta Jarosław Tadych** wyjaśnił, że w jego opinii na odcinku drogi należącej do powiatu prace są prowadzone. Jeśli chodzi natomiast o pozostałą część drogi to ta sprawa zostanie zweryfikowana i w razie potrzeby przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Tucholi.

Ad.11.

W tym punkcie jako pierwsza głos zabrała radna **Katarzyna Kolasa**. Poinformowała, że chciała się podzielić informacją jaką pozyskała przy okazji rozmowy z pracownikiem jednej z firm dostarczających materiały budowlane dla osób poszkodowanych w nawałnicy. Były to duże słowa uznania za zaangażowanie w pracę pracownika starostwa p. Ireny Miczko.

Poza tym **Katarzyna Kolasa** wyraziła niezadowolenie z odpowiedzi na swoją interpelację zadaną na poprzedniej sesji. Zauważyła, że ma ona mało wspólnego z zadawanymi przez nią wówczas pytaniami.

Radny **Tomasz Fifielski** złożył podziękowania Staroście i całemu Zarządowi za tegoroczną współpracę między samorządami gminnymi. Wymienił inwestycje, które dzięki wspólnej partycypacji w kosztach udało się zrealizować: naprawa drogi w

Jastrzębcu, chodniki w Zakrzewku, naprawa drogi Borzyszkowo-Lubcza, most w Suchorączku.

Wicestarosta Andrzej Marach odniósł się do zarzutów Katarzyny Kolasy odnośnie odpowiedzi na jej interpelacji. Wicestarosta tłumaczył, że komisja bardzo wnikliwie zapoznała się ze sprawą nieletniej Natalii C., ale sala sesyjna nie jest miejscem, aby tak delikatną sprawę upubliczniać. Istnieją dokumenty, które potwierdzają, że w tej sprawie jest wszystko w porządku.

Katarzyna Kolasa ad vocem zaznaczyła, że jeśli są takie dokumenty, to chętnie się z nimi zapozna. Faktem jest jednak to, iż oficjalny dokument przekazany radnym nie jest taką odpowiedzią.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart stwierdził, że do odpowiedzi na interpelację należało dołączyć informację o posiadaniu takich dokumentów.

W tym punkcie obrad o głos poprosił również Dyrektor ZSCKR w Sypniewie **Marian Basa**, który podziękował za 12 lat współpracy z powiatem.

Przewodniczący Rady Powiatu ze swojej strony podziękował za liczne życzenia świąteczne i noworoczne i przekazał życzenia dla mieszkańców powiatu na Nowy Rok.

Ad.12.

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chart** o godz. 12.40 zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:


Anna Kuchna

Biuro Obsługi Rady Powiatu

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Marek Chart

