

Protokół Nr XXIV/16
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 30 września 2016 roku
w sali im. Lucjana Prądyńskiego
Urzędu Miejskiego w Sępólnie Kraj.

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1).
- Zaproszeni goście (zał. nr 2).
- Starosta , Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, kierownicy wydziałów.

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 9⁰⁷.

Serdecznie powitał zaproszonych gości, radnych, przedstawicieli Zarządu i Starostwa.

W szczególności powitał Pana Mirosława Jagodzińskiego Dyrektora Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Ad.2a.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, że zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie powiatowym „radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie”. Poprosił wszystkich zebranych o powstanie, po czym zwrócił się do Pana J. Dery o odczytanie tekstu ślubowania.

p. J. Dera odczytał tekst ślubowania: „Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty

samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował radnemu objęcie mandatu. Życzył Mu owocnej pracy na rzecz lokalnego samorządu.

Ad.2.b.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych.

Ad.2.c.

Przewodniczący Rady Powiatu wniósł zmianę porządku obrad poprzez dodanie w pkt 11 dwóch projektów uchwał. W podpunkcie f projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii części drogi publicznej powiatowej nr 1133C relacji Więcbork-Wielowicz, na odc. o dł. 1,314 km zlokalizowanym pomiędzy km 0+000, a km 1+314 jej przebiegu. Natomiast w podpunkcie g projekt uchwały w sprawie sposobu uregulowania stanu spraw majątkowych w odniesieniu do nieruchomości gruntowych wchodzących w zasób pasów drogowych ulicy I Armii Wojska Polskiego i Krótkiej w Więcborku. Poinformował, że kolejno punkt 11f stanie się punktem 11h. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu odczytał zmieniony porządek obrad, po czym poddał zgłoszoną propozycję pod głosowanie.

Przebieg porządku obrad:

1. Otwarcie sesji:

- a) ślubowanie radnego,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przedstawienie porządku obrad.

2. Informacja na temat budowy obwodnic i prac związanych z planowanymi inwestycjami drogowymi wzdłuż drogi krajowej Nr 25 na terenie powiatu sępoleńskiego przedstawiona przez Dyrektora Oddziału GDDKiA Mirosława Jagodzińskiego.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
4. Informacje i oświadczenia radnych.
5. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
7. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu w I półroczu 2016 r. :
 - a) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego oraz kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu za pierwsze półrocze 2016 roku,
 - b) uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wyżej wymienionych informacjach za I półrocze 2016 roku,
 - c) dyskusja.
9. Informacja w zakresie wyników naboru na rok szkolny 2016/2017:
 - a) wystąpienie G. Malczewskiej Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury...,
 - b) dyskusja.
10. Informacja na temat realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii:
 - a) wystąpienie E. Zygmun-Lorbieckiej Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Nieruchomości,
 - b) dyskusja.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Gospodarki ,
 - b) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej,
 - d) zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016,

- e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej,
- f) pozbawienia kategorii części drogi publicznej powiatowej nr 1133C relacji Więcbork – Wielowicz, na odc. o dł. 1,314 km zlokalizowanym pomiędzy km 0+000, a km 1+314 jej przebiegu,
- g) sposobu uregulowania stanu spraw majątkowych w odniesieniu do nieruchomości gruntowych wchodzących w zasób pasów drogowych ulicy I Armii Wojska Polskiego i Krótkiej w Więcborku,
- h) zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim, Przewodniczący Rady Powiatu

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

13. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości, informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje, i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

14. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad.3.

M. Jagodziński Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przedstawił informację na temat budowy obwodnic i prac związanych z planowanymi inwestycjami drogowymi wzdłuż drogi krajowej Nr 25 na terenie powiatu sępoleńskiego (zał. nr 3).

Szczegółowo odniósł się do remontu odcinka drogi krajowej nr 25, która przechodzi przez powiat sępoleński. W dalszej części poinformował o przebiegu budowy obwodnic w miejscowości Sępólno Kraj. Szacunkowy koszt obwodnicy tj. 129,3 mln zł.

Poinformował, że w pierwszym etapie opracowane będzie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe wraz z raportem oddziaływania na środowisko. Uzyskanie decyzji środowiskowej planowany jest na listopad 2017 r. W roku następnym przygotowana będzie dokumentacja geologiczna, w tym samym roku w miesiącu czerwcu przyjęta będzie STEŚ z elementami Koncepcji Programowej. Kolejne etapy będą realizowane po zapewnieniu dofinansowania i tak w miesiącu wrześniu 2018 r. opracowane zostanie PFU. Pod koniec roku 2019 wyłoniony zostanie wykonawca robót. W maju 2021 r. planowane jest uzyskanie ZRID. Zakończenie robót planowane jest na sierpień 2023 r.

W kwestii budowy obwodnicy Kamienia Kraj. Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad poinformował, że szacunkowy koszt inwestycji wyniesie 48,9 mln zł. Wykonanie opracowania przy współpracy z samorządem oraz harmonogram prac jest taki sam jak przy budowie obwodnicy Sępólna Kraj. Podziękował lokalnym samorządom za zaangażowanie oraz determinację w dążeniu do tego, aby ta inwestycja znalazła się w planie działań sieci drogowej. Przedstawione warianty nie są zamkniętymi katalogami. Prowadzone są prace geologiczne, które mogą mieć duży wpływ na przebieg obwodnic. Nadmieniał, że Jego celem jest minimalizowanie kosztów społecznych. Na każdy etapie mieszkańcy będą mieli pełną informację, zwłaszcza wtedy, kiedy dojdzie do wywłaszczeń. Podniósł, że GDDKiA chce wybudować drogi dla ludzi i Ich opinia jest dla Niej ważna.

Pan Starosta J. Tadych podziękował dyrektorowi za przyjęcie zaproszenia na dzisiejszą sesję oraz przedstawienie informacji. Odniósł się do budowy obwodnic. Przypomniał o determinacji samorządowców w kwestii budowy obwodnic, która rozpoczęła się w 2006 r.. Przytoczył tu zasługi jakie wniosła była Pani Poseł I. Kozłowska. Podziękował wszystkim osobom, które przyczyniły się do zapoczątkowania realizacji budowy obwodnic.

Wiceprzewodniczący H. Dąbrowski zapytał, czy jest wykonana analiza kosztowa przedstawionych wariantów obwodnic? Zapytał również o przybliżony termin wykonania remontu drogi na odcinku Obodowo-Mąkowarsko?

M. Jagodziński Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w kwestii wartości wariantów odpowiedział, że jest to zbyt wczesne stadium, aby wypowiadać się na powyższy temat. W pierwszej kolejności należy dookreślić warunki środowiskowe. W kwestii drugiego zapytania nie deklarował daty remontu wspomnianego odcinka. Wspomniał, że z wykonawcami planowanych remontów podpisywane są wieloletnie umowy.

Radny P. Kamiński odniósł się do likwidacji miejsc niebezpiecznych. Wskazał niebezpieczny zakręt, który występuje w miejscowości Zamarte. Nadmienił, że Burmistrz Kamienia Kraj. zgłosił propozycję do GDDKiA, aby przesunąć granice miejscowości, w ten sposób zostałaby ograniczona prędkość. Zapytał, czy przedstawiona sprawa jest znana p. M. Jagodzińskiemu. Poprosił, aby Dyrektor GDDKiA pochylił się nad powyższą kwestią. Wspomniał, że do wypadków drogowych na wspomniany odcinek drogi dochodzi średnio 2 razy w tygodniu.

M. Jagodziński Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zapewnił, że sprawa będzie zrealizowana. Pismo w przedmiotowej sprawie trafiło do GDDKiA. Stwierdził, że jest to tylko „kosmetyka”.

Radna D. Zalewska wspomniała, że osoba, która najdłużej zabiegała o budowę obwodnic jest obecna na Sali i jest to p. E. Maziarz radny poprzednich kadencji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. Doceniała Jego upór i starania.

Radny H. Pawlina zgłosił wniosek o przekazanie wszystkim zainteresowanym prezentacji multimedialnej na temat budowy obwodnic i prac związanych z planowanymi inwestycjami drogowymi wzdłuż drogi krajowej Nr 25 na terenie powiatu sępoleńskiego.

M. Jagodziński Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad poinformował, że przedstawiony materiał jest do dyspozycji zebranych.

Burmistrz Sępólna Kraj. W. Stupałkowski przyłączył się do podziękowań Starosty Sępoleńskiego. Wskazał na profesjonalizm w działaniu przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Ma nadzieję, że Dyrektor GDDKiA będzie mógł wpłynąć na przyspieszenie prac związanych z powyższą inwestycją.

Burmistrz Kamień Kraj. W. Głomski przyłączył się do podziękowań przedmówców. Wspomniał o wykonanej ścieżce rowerowej na terenie gminy Kamień Kraj. Podziękował za podejmowanie odważnych decyzji.

M. Jagodziński Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad podziękował za miłe słowa. Podniósł, że GDDKiA nie boi się podejmować odważnych decyzji. Decyzje związane z dokonaniem wyboru wariantu budowy obwodnic zostaną podjęte na samym początku toczących się rozmów.

E. Maziarz radny poprzedniej kadencji wyraził ogromne zadowolenie z planów budowy obwodnicy Sępólna Kraj.. Wspomniał o staraniach poprzednich Rad. Przypomniał, że pierwsza interpelacja w sprawie budowy obwodnic została zgłoszona w 2006 roku.

Radna Z. Krzemińska zaproponowała, aby uwzględnić budowę ścieżek rowerowych z asfaltu, a nie z kostki polbrukowej.

M. Jagodziński Dyrektor Oddziału w Bydgoszczy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wyjaśnił, że zmiany w infrastrukturze, gdzie położona jest kostka brukowa nie są tak uciążliwe. Uwzględni jednak sugestie radnej.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu całej Rady Powiatu Sępoleńskiego oraz Jej mieszkańców podziękował Dyrektorowi za przybycie. Chciałby, aby był On częstszym gościem na terenie powiatu z tak optymistycznymi wiadomościami. Podziękował również za optymizm oraz zakres prac, który udało się już wykonać. Uważa, że daje to nadzieję, że po tylu latach uda się zrealizować zadanie związane z budową obwodnic Sępólna Kraj. oraz Kamienia Kraj. Stwierdził, że dla każdego mieszkańca powiatu sępoleńskiego niezwykle ważnym stwierdzeniem jest, że „GDDKiA buduje drogi dla ludzi”. Następnie zarządził półgodzinną przerwę.

Ad. 4.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu** wznowił obrady.

Protokół z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. został przyjęty jednogłośnie w obecności 16 radnych (nieobecny radnych H. Pawlina).

Ad. 5.

Radna W. Wołoszyn –Spirka odniosła się do wtorkowego spotkania, na którym podjęto tematykę związaną z Panem Szulcem. Oznajmił, że nie dało Jej spokoju, że władze szpitala zaprzeczają, że nie dysponowały żadną dokumentacją medyczną oraz to, że Wicestarosta podczas spotkania oświadczył, że p. Szulc nie życzył sobie, aby udostępniać dokumenty innym jednostkom. Poinformowała, że skontaktowała się z osobą skarżącą, aby wyjaśnić całą sprawę. W kwestii przekazania dokumentów Wicestarości skarżący wyjaśnił, że jest to nieprawda i jest w stanie to formalnie potwierdzić. Nadmieniła, że zapoznała się z protokołem nr XXI Sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. z dn. 23 czerwca br., w którym to na str. 10 zaprotokółowano wypowiedź Starosty Sępoleńskiego oraz Wicestarosty. Następnie przytoczyła wypowiedź Starosty, że pomimo rozbieżności w dokumentacji szpitala w Więcborku oraz w Chojnicach należy pewne kwestie wyjaśnić. Analizując przytoczoną wypowiedź stwierdziła, że cała sprawa była Im znana. Następnie odniosła się do sprawy zaginięcia dokumentacji przekazanej Przewodniczącemu Rady Powiatu podczas czerwcowej sesji Rady Powiatu. Wspomniała, że również w tej sprawie skontaktowała się ze skarżącym. Tydzień przed zgłoszeniem skargi na sesji p. Szulc przedłożył przedmiotową skargę wraz z całą dokumentacją medyczną Panu Wicestarości. Ubolewała nad brakiem transparentności oraz komunikacji. Nie kwestionowała faktu, gdyby przekazane dokumenty Przewodniczącemu Rady Powiatu zaginęły. Stwierdziła, że wychodzi na to, że to Ona powinna przeprosić Prezesa Spółki Novum-Med oraz p. R. Górskiego. Nadmieniła, że w pierwszym piśmie, skierowanym do osoby wystąpiło stwierdzenie, że ta skarga została przekazana do szpitala. Podniosła, że nie wnika, dlaczego tak się stało, że skarga nie została przekazana do szpitala.

Pan Starosta J. Tadych nadmienił, że nikt nie zaprzeczył, że dokumentacja była dostarczona przez Pana K. Szulca. Potwierdził, że Wicestarosta otrzymał całą, dokumentację, jednakże nie mógł jej rozpropagować. Stwierdził, że pojawił się klasyczny dylemat: słowo przeciwko słowu. Stwierdził, że Spółka nie dostała tego dokumentu, ponieważ Pan Szulc w dn. 22 czerwca br. przedłożył całą skargę bez załączników. Nie wiem jak to się stało, że nie dotarła informacja przekazana przez radną W. Wołoszyn-

Spirkę podczas sesji. Nadmienił, że stosowna dokumentacja, która jest przedmiotem dyskusji wpłynęła do Zarządu Powiatu. Poinformował, że Wicestarosta przekazał całą dokumentację medyczną do szpitala powiatowego. Oznajmił, że do Starostwa Powiatowego, Przewodniczącego Rady Powiatu jak i Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej wpłynęło pismo ze szpitala, iż dnia 10 października br. zostanie ponownie rozpatrzona skarga. Poinformował, że nikt nie chciał ukryć żadnych faktów. Został popełniony błąd, iż karty medyczne nie zostały przekazane do Zarządu Powiatu, natomiast zostały one przekazane „bokiem” do Wicestarosty. Posiada nieoficjalną informację, że karty medyczne zostały przekazane jeszcze w inne miejsce. Przypomniał, że podczas czerwcowej sesji Rady Powiatu wszyscy radni nie zgodzili się z postępowaniem ratowników medycznych. Nadmienił, że p. Szulc domaga się przekazania całej sprawy na prokuraturę. Podniósł, że jeśli do 10 października br. wpłynie komplet dokumentów, wówczas Zarząd Powiatu podejmie stosowną decyzję w tejże sprawie.

Radna Z. Krzemińska uważa, że sprawa była bardzo łatwa do załatwienia. Zastanawiała się jak to możliwe, że szpital w Więcborku nie posiadał karty informacyjnej pacjenta, a pracownicy szpitala byli świetnie zorientowani co dolegało osobie poszkodowanej w wypadku. Stwierdziła, że dokumentacja, która jest przedmiotem dyskusji musiała znaleźć się w dysponowaniu szpitala. Nadmieniła, że podczas spotkania dn. 27 września br. zapytała panią Prezes, czy szpital wystąpił o informacje do służb tj. policji, straży w związku z zaistniałym zdarzeniem drogowym. Pani Prezes na spotkaniu wyjaśniła, że szpital nie wystąpił z takim zapytaniem. Zastanawiał Ją fakt, że w protokole z czerwcowej Sesji Rady Powiatu jest zaprotokołowane, że szpital dla wyjaśnienia wystąpił lub wystąpi o takie notatki. Domniemała, że należało podjąć decyzję, że jeśli został popełniony błąd względem pacjenta, wówczas należy pochylić głowę i przyznać się do popełnionej pomyłki, albo to, że pacjent nie ma racji. Całą sprawę należało jak najszybciej rozwiązać. Uznała, że takie sytuacje wpływają na wizerunek Rady Powiatu i są postrzegane przez społeczeństwo. Stwierdziła, że jest bardzo dużo rzeczy nie wyjaśnionych, a które nie są skomplikowane. Wskazała, że w tej sprawie nie można mówić o ochronie danych osobowych, jeżeli Pani Prezes chce mieć pełną „swobodę” w

też w sprawie do może wystąpić do pacjenta o oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych. W Jej mniemaniu, jeśli dana osoba wnosi skargę musi liczyć się z tym, że Jego dane osobowe będą udostępniane.

Radna W. Wołoszyn-Spirka oznajmiła, że wniesienie skargi na Starostę Sępoleńskiego jest konsekwencją zaistniałych sytuacji. Tydzień przed zgłoszoną sesją w miesiącu czerwcu odbyło się spotkanie z osobą skarżącą, która jest w stanie publicznie oświadczyć, że pozostawiła cały komplet dokumentacji. Nie ma tutaj mowy o utajnieniu danych. Stwierdziła, jaki wówczas byłby sens zgłaszania skargi. Uznała, że przez tydzień czasu można było zakończyć całą sprawę, tymczasem p. Szulc otrzymał pismo, że nie ma żadnych podstaw rozpatrzenia skargi, ponieważ szpital powiatowy w Więcborku nie dysponuje żadną dokumentacją. Wątpi w to, że sprawa zostanie przekazana do Prokuratury.

Radna K. Kolasa stwierdziła, że na tym etapie w tej sprawie nie jest ważne kto, komu, kiedy, z jakimi załącznikami przekazał dokumenty związane ze skargą. Uznała, że cała sprawa była związana z organem Starostwa Powiatowego i to tam powinny trafić wszystkie dokumenty, i wówczas wtedy należało udzielić stosownej odpowiedzi Państwu Szulc. Uważa, że należy doprowadzić całą sprawę do końca, ukarać winnych jeśli są, przeprosić albo przekazać pismo informujące, że winy po stronie Starostwa Powiatowego nie było.

Pan Starosta J. Tadych oznajmił, że nie ma presji, że skarga jest złożona na Jego osobę. Zasugerował, że jeśli jest taka potrzeba może przedstawić cały zbiór posiadanych dokumentów związanych z przedstawiioną sprawą. Przedstawił postępowanie w sprawie skargi na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Oznajmił, że w związku z prowadzonymi wyjaśnieniami nie zapadły żadne decyzje w sprawie ukarania.

Oznajmił, że jest to słowo przeciwko słowu, nikt nie był świadkiem spotkania Pana Wicestarosty z Panem Szulca. Po raz kolejny odniósł się do egzemplarza skargi przedłożonej w sekretariacie Starostwa Powiatowego, a także tej za pośrednictwem radnej W. Wołoszyn-Spirki, którą wniosła podczas XXI sesji Rady Powiatu.

Wicestarosta A. Marach odniósł się do trwającej dyskusji. Podniósł, że nigdy nie wskazywał, że jest w posiadaniu owej dokumentacji, która stanowi całość do wniesionej skargi. Potwierdził, że otrzymał od osoby skarżącej komplet dokumentacji, jednakże nie otrzymał pisemnej zgody na rozpropagowanie otrzymanej dokumentacji medycznej. Wspomniał, że dopiero po półtora miesiąca czasu szpital otrzymał pełnomocnictwo do reprezentowania poszkodowanego przez rodziców. Nadmienił, że gdyby otrzymał pisemne oświadczenie wówczas sprawa wyglądałaby zupełnie inaczej. Poinformował, że nie były to załączniki do skargi. Cały komplet dokumentacji został przekazany przez radną W. Wołoszyn-Spirkę w dn. 23 czerwca br. podczas obrad XXI sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.. Załączniki do skargi zostały dostarczone w dniu wczorajszym do szpitala powiatowego w Więcborku. Oznajmił, że ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie komisja. Powrócił do kwestii dysponowania dokumentacją medyczną osoby poszkodowanej. Nie chciałby, aby ktoś zarzucił, że są upubliczniane dokumenty. Podniósł, że nie jest osobą upoważnioną do prowadzenia „śledztwa”. Organem, który zajmuje się poruszoną sprawą jest komisja przy szpitalu.

Pan Starosta J. Tadych uzupełnił wypowiedź przedmówcy. Przyznał, że skarga wpłynęła dn. 22 czerwca br., natomiast pełnomocnictwo wpłynęło na ręce spółki dopiero 3 sierpnia br.

Radna W. Wołoszyn-Spirka zastanawiała się nad przyczyną występującej zwłoki. Zwróciła się do Starosty Sępoleńskiego i zapytała na co oczekiwaliśmy 1,5 miesiąca. Zapytał również, dlaczego nikt nic nie zrobił jak cała sprawa była znana tydzień wcześniej. Nikt nie neguje postawy ratowników.

Pan Starosta J. Tadych podniósł, że nie można mówić, że nikt nic nie zrobił. Są pewne procedury, do których należy się dostosować. Wspomniał, że nikt nie neguje postawy ratowników. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy podjęte przez Nich czynności zostały przeprowadzone prawidłowo. Uważa, że ratownicy medyczni powinni przetransportować osobę poszkodowaną do szpitala.

Ad.6.

Radny P. Kamiński przypomniał, że dnia 29 kwietnia br. Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Chojnickim, a Powiatem Sępoleńskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego. **Zapytał** na jakim etapie znajduje się realizacja projektu?

Radna H. Sobiechowska odniosła się do informacji prasowej zamieszczonej w Wiadomościach Krajeńskich, a odnoszącej się do możliwości zagospodarowania internatu w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie. **Zapytała** o plany zagospodarowania obiektu.

W swoim **drugim zapytaniu** odniosła się do informacji zawartej w dniu 5 sierpnia br. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sępólnie Kraj., gdzie szkoły zawodowe składały wniosek o dofinansowanie i doposażenie pracowni szkolnych. Zapytała dlaczego w ogłoszonym projekcie nie wystąpiono o przygotowanie pracowni dla technikum weterynaryjnego w Sypniewie.

Radny T. Fifielski zapytał na jakim etapie prowadzone są prace związane ze zmianą uchwały o zajęciu pasa drogowego na rzecz budowy światłowodów.

Drugie zapytanie dotyczyło podjętych zmian w budżecie z 23 czerwca br. Nadmienił, że za kwotę 83 tys. zł. został wyremontowany odcinek drogi w Radońsku. Zapytał, czy Gmina Sępólno Kraj. dofinansuje zadanie? Zapytał, czy Zarząd Powiatu z Gminą Sępólno Kraj. wystąpi o dofinansowanie w/w zadania.

Radna B. Bury zapytała w jakim celu wystąpiono o ekspertyzę ornitologiczną m.in. dwóch budynków szpitalnych.

Drugie zapytanie dotyczyło terminu realizacji remontu ul. Dworcowej w Więcborku.

Następnie radna **interpelowała** w kwestii wykoszenia zakrzeczeń przy drodze na ulicy Powstańców Wlkp. w Więcborku. Zakrzaczenia na tym odcinku jest bardzo duże. Niebezpieczeństwo stwarzają, także suche drzewa przy wspomnianym odcinku.

Radny H. Pawlina zapytał, czy realizacja projektu na modernizację obiektu Powiatu Sępoleńskiego pod siedzibę Warsztatów Terapii Zajęciowej może przebiegać w ramach partnerstwa finansowego, z którąś z gmin. Posiada informację o możliwości pozyskania środków przeznaczonych na rewitalizację z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Nadmienił, że zbliża się termin realizacji przebudowy dróg lokalnych tzw. schetynówek. **Zapytał**, czy gmina Więcbork będzie występowała o rewitalizację ul. Dworcowej. Wskazał na strategiczne położenie drogi. Wspomniana droga jest pewnego rodzaju „obwodnicą” Więcborka. Wniósł o skierowanie tej prośby do gminy Więcbork.

Drugie zapytanie dotyczyło, czy powiat może spowodować, aby firma realizująca projekt przebudowy domów dziecka na działce przy Szpitalu Powiatowym w Więcborku mogłaby w trybie aneksu wykonać rozszerzoną koncepcję projektową zagospodarowania terenu pomiędzy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, a Szpitalem Powiatowym. Wskazał, że lokalizacja tych domów dziecka w przytoczonym miejscu pomiędzy szkołą, a szpitalem spowoduje, że przyległy teren pozostanie w tzw. „złym krajobrazie”. Nadmienił, że przez 7 lat walczono o to, aby uregulować stan prawny tychże nieruchomości.

Trzecie zapytanie dotyczyło, czy Powiatowy Lekarz Weterynarii powziął informacje o transporcie trzody chlewnej zarażonej ASF na teren położony niedaleko naszego zamieszkania (m.in. w Śmiłowie) w związku z realizacją programu bioasekuracji. Z programu wynika, że świnie utylizowane w ramach prewencji są transportowane z terenu Podlasia, do dwóch nieodległych od nas terenów. Jedno miejsce znajduje się w Strudze Jeziornej woj. kujawsko-pomorskie oraz Śmiłowie woj. wielkopolskie. Uważa, że skutki przewozu są zaprzeczeniem prewencji epidemiologicznej i przepisów o bioasekuracji

Radny T. Fifielski oznajmił, że na przełomie tygodnia Komisja Infrastruktury i Gospodarki zrobiła wizje lokalną drogi relacji Borzyszkowo-Lubcza. Zauważył, że brakuje jeszcze 800 m. Interpelował, aby Zarząd Powiatu wspólnie z gm. Więcbork wykonał remont drogi o długości chociażby 300 m od strony Zgniłki do lasu w kierunku Lubczy. Jest to odcinek jeszcze nie utwardzony.

Radna K. Kolasa odniosła się do skargi zgłoszonej przez mieszkańca Kamienia Kraj. **Zapytała** o powody zakończenia umowy z ratownikiem medycznym, który uczestniczył w wypadku drogowym. Zapytała czy było to związane z zakończeniem, rozwiązaniem kontraktu, czy też doszło do rozwiązania kontraktu za porozumieniem stron.

Drugie zapytanie dotyczyło pozyskania środków finansowych na budowę warsztatów w szkołach. Z informacji pozyskanej ze strony internetowej Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie dowiedział się, że część środków przeznaczona będzie na budowę kuźni. Zapytała, jak powstanie wspomnianego stanowiska będzie się miało do istniejących kierunków kształcenia.

Radny H. Dąbrowski zapytał, kiedy planowana jest wycinka oznakowany drzew na odcinku drogi Sośno-Więcbork.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. nr 4).

Ad.8.

Starosta p. J. Tadych oznajmił, że ze względu na obszerną tematykę sesji sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj. oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia zostanie dołączone do protokołu z sesji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5.

Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokole nr 49/2016 z 12 września 2016 r. zał. nr 6 oraz w protokole nr 50/2016 z 26 września 2016 r. zał. nr 7).

Ad.9.

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sępoleńskiego oraz kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu za pierwsze półrocze 2016 roku (zał. nr 8).

Zaplanowano dochody w kwocie 47.207.785,00 zł wykonano w kwocie 24.814.099,76 zł. Wydatki zaplanowano na kwotę 47.207,785,00 zł, wykonano w kwocie 22.840.721,61 zł. Na dzień 30.06.2016 r. wykonano nadwyżkę na kwotę 1.973.378,15 zł. Dochody wykonano w 52,56 %, natomiast wydatki zrealizowano na poziomie 48,38%. W okresie

sprawozdawczym Zarząd Powiatu dokonał łącznej spłaty zobowiązań w kwocie 502.500,00 zł. Wspominał o zagrożeniach w postaci nie uzyskania dochodów ze sprzedaży majątku oraz odszkodowania od Agencji Nieruchomości Rolnych. Nie udało się zaoszczędzić na wydatkach bieżących.

Ad.9.b.

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wyżej wymienionych informacjach za I półrocze 2016 roku (zał. nr 9).

Ad.9.c.

Radny P. Kamiński wypowiedział się na temat przedstawionego materiału. Komisja, która kieruję z satysfakcją przyjęła realizację budżetu. Zbilansowanie się budżetu wpisuje się w program naprawczy. Wskazał jednak na zagrożenie wykonania dochodów.

Radny H. Pawlina przyznał, że budżet wykonywany jest transparentnie. Zapytał, czy Regionalna Izba Obrachunkowa musiała odnieść się do realizacji programu postępowania naprawczego.

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu odpowiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa w tej opinii w jednym zdaniu wyraziła się o realizacji. Nie ma obowiązku ustosunkowania się w opinii, ale ma obowiązek realizować wszelkie zmiany w budżecie.

Ad.10.a.

G. Malczewska Dyrektor Wydziału Edukacji (...) przedstawiła informację na temat wyników naboru na rok szkolny 2016/2016 (zał. nr 10).

Wspomniała, że wobec występującego niżu demograficznego udało się utworzyć dwie klasy pierwsze liceum w Sępólnie Kraj. W dalszej części wystąpienia wskazała na strukturę zatrudnienia. Wraz ze zmniejszeniem naboru zmniejsza się także ilość etatów pedagogicznych. Szkoła liczy 6 oddziałów.

Szeroko omówiła sytuację w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Odnotowujemy zmniejszenie liczby uczniów, co przekłada się na zmniejszanie ilości etatów pedagogicznych.

W Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie nie odnotowano drastycznego spadku uczniów. W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Sępólnie Kraj. udało się utworzyć pierwszą klasę technikum. Po raz pierwszy od kilku lat udało się utworzyć profil – opiekunka socjalna.

W Liceum Ogólnokształcącym w Więcborku odnotowano niewielki wzrost naboru. Dyrektor Wydziału Edukacji (...) szeroko omówiła także sytuację w Zespole Szkół Nr 2 w Sępólnie Kraj..

Zapoznała, także zebranych ze strukturą zatrudnienia w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Ad.10.b.

Rada H. Sobiechowska odnosząc się do przedstawionego materiału zwróciła uwagę, że etaty administracyjne wzrosły w niektórych szkołach. Przypomniała, że otwarcie biura obsługi w powiecie miało przełożyć się na spadek zatrudniania w administracji.

G. Malczewska Dyrektor Wydziału Edukacji (...) wyjaśniła, że wzrost etatów wynika z zatrudnienia stażystów. Osoby te nie są pracownikami stałymi, skierowane są z urzędu pracy, aby zdobyły doświadczenie zawodowe.

Radny H. Pawlina zapytał, z czego wynika tak ogromny spadek, bo aż 52 % naboru w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Więcborku. Zapytał, czy przesłankami takiego stanu rzeczy było: zawyżone planowanie, czy też niskie zainteresowanie? Zapytał o genezę tego zjawiska. Wskazał tu na wzrost naboru w innej szkole kształcącej w zawodzie, w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie odnotowany jest wzrost naboru. Wskazał tu na szereg przyczyn, które na to wpłynęły m.in. na organizację transportu do szkoły.

Zapytał, czy w związku z wydzielaniem z subwencji dotacji dla szkoły specjalnej jednostka ta ma w pełni zaspokojone potrzeby.

G. Malczewska Dyrektor Wydziału Edukacji (...) odniosła się do zmniejszenie naboru w CKZiU. Wspomniała, iż było ono prognozowane przez dyrektora placówki. Zmniejszenie mogło wynikać m.in. z rezygnacji uczniów dojeżdżających, spoza naszego powiatu. Nie można mówić o eksodusie młodzieży. Wpływ na spadek ilości uczniów mogła mieć także oferta edukacyjna ościennych gmin.

Wicestarosta A. Marach dodał, że rozszerzono ofertę edukacyjnym w gminie Mrocza. Nie otwierano także naboru w klasie zaocznej. W dalszej części odniósł się do dotacji dla szkół specjalnych. Nie ma wiedzy o problemach z rozliczaniem.

Pan Starosta J. Tadych podsumował, że osiągnięty nabór nie jest tak zły, mogło być gorzej. Podziękował dyrektorom szkół za zaangażowanie. W najbliższym czasie będziemy musieli zmierzyć się zmianą podstawy programowej.

Radna D. Witkowska powróciła do obniżonego naboru w popularnym Ekonomiku. Dysproporcja wynika z wyższego naboru w roku ubiegłym. Przyczyny obniżenia są analizowane przez szkołę.

Wicestarosta A. Marach poinformował, że dzisiaj do Urzędu Marszałkowskiego trafi wniosek na doposażenie warsztatów szkół na kwotę 1 mln zł. Ma nadzieję, że doposażenie szkół przełoży się na zwiększony nabór. Widzi też szansę w utworzeniu technikum budowlanego.

Przewodniczący Rady Powiatu przyłączył się do podziękowań przedmówców, następnie zarządził piętnastominutową przerwę.

Ad.11.a.

Przewodniczący Rady Powiatu po przerwie wznowił obrady.

E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji przedstawiła informację na temat realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii (zał. nr 11).

Ad.11.b.

Nikt nie zajął głosu w dyskusji.

Ad.12.a.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Gospodarki.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję, a następnie zamknął w związku z brakiem zgłoszeń. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych.

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/119/2016

w sprawie- *zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Gospodarki* - która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.12.b.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję, a następnie zamknął w związku z brakiem zgłoszeń. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych.

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/120/2016

w sprawie- *zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów*- która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.12.c.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję, a następnie zamknął w związku z brakiem zgłoszeń. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych.

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/121/2016

w sprawie- *zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej* - która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.12.d.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/122/2016

w sprawie- *zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu*

Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016 - która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.12.e.

E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji (...) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/123/2016

w sprawie- wyrażenia zgody na wydzierżawienie i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy tej samej części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sępoleńskiego oraz zezwolenia na odstąpienie od obowiązku zastosowania drogi przetargowej - która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.12.f.

E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii części drogi publicznej powiatowej nr 1133C relacji Więcbork – Wielowicz, na odc. o dł. 1,314 km zlokalizowanym pomiędzy km 0+000, a km 1+314 jej przebiegu

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/124/2016

w sprawie- *pozbawienia kategorii części drogi publicznej powiatowej nr 1133C relacji Więcbork – Wielowicz, na odc. o dł. 1,314 km zlokalizowanym pomiędzy km 0+000, a km 1+314 jej przebiegu* - która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.12.g.

E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego przedstawił projekt uchwały w sprawie sposobu uregulowania stanu spraw majątkowych w odniesieniu do nieruchomości gruntowych wchodzących w zasób pasów drogowych ulicy I Armii Wojska Polskiego i Krótkiej w Więcborku. Dodał, że w dniu wczorajszym Rada Miejska w Więcborku podjęła uchwałę w tozsamej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny H. Pawlina podkreślił, że przedstawiona uchwała jest zwieńczeniem prac, które miały miejsce podczas przebudowy ronda w Więcborku. Podziękował gminie Więcbork za partnerstwo podczas tej inwestycji. Przypomniał o przyznaniu dotacji przez gminę Więcbork w wysokości ok. 1,1 mln zł .Apelował, aby wspólnie z gminami uregulować stan prawny dróg.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/125/2016

w sprawie- *sposobu uregulowania stanu spraw majątkowych w odniesieniu do nieruchomości gruntowych wchodzących w zasób pasów drogowych ulicy I Armii Wojska Polskiego i Krótkiej w Więcborku* - która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.10.h.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXIV/126/2016

w sprawie - *zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.* - która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny H. Pawlina zapewnił, że postara się zbadać sprawę. Zdaje sobie sprawę z ciężaru gatunkowego skargi, gdyż odnosi się ona do najważniejszego dobra, jakim jest zdrowie i życie człowieka. Swój stosunek do pewnych zachowań wyraził już na sesji czerwcowej. Zapewnił, że wraz z członkami Komisji postara się zbadać argumenty zarówno strony skarżącej jak i procedur, które zostały podjęte przez Starostę jako zwierzchnika naszych praw majątkowych w szpitalu. Pozwoli sobie również zaprosić do udziału Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Nie może zadeklarować ostatecznego terminu zakończenia kontroli.

Starosta p. J. Tadych poprosił, aby w Jego imieniu głos zajął Pan Mecenas.

G. Szlezer Radca Prawny odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna ma uprawnienia do analizy skargi wyłącznie w jej zakresie. Jeżeli miałyby być podjęte czynności poza jej zakresem to mogą być one realizowane, ale w innym trybie. Analiza skargi powinna odbywać się w zakresie wynikających z tejże skargi w związku z konkretnym działaniem, zachowanie osoby wobec której kierowana jest skarga.

Radny H. Pawlina zapewnił, że dołoży wszelkiej staranności w materii analizy skargi. Decyzja zostanie podjęta kolegialnie. Zrobi wszystko, aby nie wyglądało tak, jak swego czasu zrobił to były Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Franciszek Klóska.

Ad.13.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielił Starosta Sępoleński:

Poinformował, iż na interpelacje Pana P. Kamińskiego w kwestii transportu publicznego odpowiedzi udzieli Pan R. Krzysztofek. W związku z interpelacją dotyczącą zagospodarowania internatu szczegółowych informacji udzieli Pan Wicestarosta, natomiast na drugie zapytanie odpowiedzi udzieli Pani B. Wiśniewska oraz Pan M. Basa.

W kwestii interpelacji :

- **w związku z zapytaniem Radnego P. Kamińskiego** wyjaśnień udzielił R. Krzysztofek. Poinformował, że prowadzono rozmowy z powiatem chojnickim w kwestii organizacji transportu. Konsekwencją spotkań była uchwała. Nie doszło jednak do podpisania porozumienia, w związku z wprowadzeniem vacatio legis realizację ustawy przesunięto na rok następny. Rząd zamierza wprowadzić tzw. dużą nowelizację ustawy. Przybliżył zebranych dwie propozycje zmiany ustawy. Zrelacjonował przebieg ubiegłotygodniowego spotkania w Chojnicach. Na chwilę obecną nie ma żadnych rozwiązań dotyczących transportu publicznego.

Radny H. Pawlina skomentował wypowiedź przedmówcy odnoszącą się do powierzania nowych zadań samorządów bez wskazania źródeł ich finansowania.

- W związku z **pierwszym pytaniem H. Sobiechowskiej** odpowiedzi udzielił Wicestarosta P. Andrzej Marach. Poinformował, że budynek internatu jest budynkiem czterokondygnacyjnym, każda po 600 metrów. Parter zajmują pomieszczenia związane ze szkołą, pierwszą internat, natomiast dwie ostatnie kondygnacje o łącznej pow. 1200 m² stoją puste. Można w formie hotelowej umieścić od 50-90 ludzi. Zgłosiła się firma, która chce wydzierżawić dwie ostatnie kondygnacje na cele hotelowe. Mogłoby to trwać nie dłużej niż do czerwca przyszłego roku w związku z planami przekazania szkoły do Ministerstwa. Wyliczono koszty dzierżawy od 4-5 tys. zł. netto. Projekt umowy jest przygotowany i zaopiniowany przez Pana Mecenasa. Temat został już poruszony w lokalnej prasie i w związku z odzewem społecznym w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z radą pedagogiczną szkoły. Umowa zostanie zawarta dopiero wtedy jak będziemy przekonani, że nie wyrządzi to krzywdy społecznej.

Radna H. Sobiechowska wspomniała, że chciała wyłącznie potwierdzenia informacji. Należy zastanowić się na logistycznych aspektach tego rozwiązania.

Wicestarosta A. Marach wspomniał o wyjściach ewakuacyjnych. Młodzież miałaby zapewnioną opiekę całodobową.

Radny H. Pawlina jako członek rady pedagogicznej apelował o wsparcie dyrektora ze strony Zarządu Powiatu. Zapytał, czy wynajem obiektu będzie wymagało zgody Rady, czy też dyrektor w ramach trwałego zarządu będzie mógł swobodnie dysponować obiektem. Osobiście wolałby, żeby w internacie funkcjonował ośrodek socjoterapii.

Starosta p. J. Tadych odniósł się do planów przekazania szkoły do Ministerstwa. Zapewnił, że odbędzie się spotkanie z radą pedagogiczną w kwestii zagospodarowania internatu. Zarząd Powiatu podejmie decyzję w kwestii budynku i umocuje dyrektora jednostki do podjęcia działań.

M. Basa Dyrektor Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie zrelacjonował przebieg spotkania z radą pedagogiczną. Wspomniał, że konsultował te kwestie z przedstawicielem Ministerstwa, który zadeklarował, iż

wydzierżawienie internatu nie stanowi przeszkody. Podkreślił, że jako menager oświaty odpowiedzialny jest także za ekonomię.

➤ **W związku z drugim pytaniem radnej H. Sobiechowskiej** odpowiedzi udzieliła **Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa Pani B. Wiśniewska**. Wspominała, że na etapie składania wniosku o dofinansowanie w szkole nie utworzono jeszcze kierunku weterynaria. Nie wynika to także z zapotrzebowania na rynku pracy. Kolejnym wskaźnikiem projektowym jest liczba uczniów korzystających z utworzonej bazy dydaktycznej. Wskazane wskaźniki korygują nasze możliwości.

M. Basa Dyrektor Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie odniósł się do **zapytania radnej H. Sobiechowskiej oraz zapytania radnej K. Kolasy**. W ramach projektu doposażona zostanie kuźnia, spawalnia w której odbywa się praktyczna nauka zawodu, mechanik operator, technik, rolnik, mechanizator itp. W chwili obecnej szkoła wnioskuje do Ministerstwa Rolnictwa o dotację na zakup sprzętu w zawodzie technik weterynarii. W ramach projektu nie będzie budowany gabinet, gdyż jego koszt wyniósłby ok. 200 tys. zł. Tworząc kierunek zakładano system dualny tj. kształcenie teoretyczne w szkole, kształcenie praktyczne na zewnątrz.

➤ **W kwestii pierwszego zapytania T. Fifielskiego** – dotyczącego opłat za zajęcie pasa drogowego temat ten był podjęty na posiedzeniu Zarządu. Zarząd Powiatu zajmie się tą kwestią także na swoim posiedzeniu w dniu 10 października. W związku z **drugim zapytaniem** odpowiedzi udzielił Pan E. Eckert. Starosta Sępoleński poinformował, że stosowna uchwała została podjęta przez Gminę Sępólno Kraj. Dodał jednak, że jednostka będzie partycypowała w realizacji zadania przekazując 17 tys. zł.

E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego dodał, że gmina Sępólno Kraj. podjęła uchwałę przyznającą pomoc finansową tj. 17 tys. zł co stanowi 22 % inwestycji. Całość inwestycji wyniosła 77 tys. zł.

➤ **W związku z pierwszą interpelacją radnego T. Fifielskiego** Starosta Sępoleński przypomniał o wizji lokalnej drogi. Temat dalszej rozbudowy był już poruszany podczas rozmowy z Burmistrzem Więcborka. Jest przychylność wóldarza w

kontekście dalszych prac, my musimy znaleźć środki w przyszłorocznym budżecie. W pierwszej kolejności należałoby wykonać odcinek od Zgniłki do lasu o długości 300 m.

- **W związku z pierwszym zapytaniem Radnej B. Bury odpowiedzi udzieliła Pani B. Wiśniewska.** Wyjaśniła, że wykonanie badań ornitologicznych wymagane było w związku z ubieganiem się o środki z projektu 4C dotyczącej stopnia energetyczności budynków. Brak dokumentu wyeliminował by nas z możliwości ubiegania się o środki. Ekspertyza została wykonana także dla innych budynków.
- **Do interpelacji Radnej B. Bury odniósł się E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego.** Poinformował, że w najbliższym czasie zostanie dokonany przegląd drzewostanów wskazanych przez radną i Zarząd Drogowy przystąpi do wycinki.
- **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu T. Fifielski odniósł się do drugiego zapytania Pani radnej B. Bury oraz zapytania Radnego H. Pawliny** w kwestii remontu ulicy Dworcowej. Wspomniał, że ulica ta remontowana jest przez gminę Więcbork, jednak działka pod drogą nie jest własnością gminy. Trwa procedura przekazania tego gruntu gminie. Gmina wydała na remont w tym roku blisko 60 tys. zł., 20 tys. przekazała na ten cel PKP.
- **W związku z drugim zapytaniem radnego H. Pawliny odpowiedzi udzielił Wicestarosta A. Marach.** Wspomniał, że mowa jest o działce za oddziałem dziecięcym. Na działce przewidziane są dwa budynki, garaż oraz infrastruktura. Planowaliśmy budowę boiska piłki siatkowej, ale nie wiadomo, czy środki będą wystarczające. W dalszej części wystąpienia odniósł się do działki znajdującej się po prawej stronie przylegającej do byłego budynku Telekomunikacji Polskiej. Przypomniał o planach budowy parkingu na tym terenie. Odrębnym problemem jest zasypanie terenów bagiennych, wszystko uzależnione jest od dodatkowych środków. Podkreślił, że w ramach zaplanowanych środków nie ma szans na budowę boisk i zagospodarowanie terenu przyległego.

Odpowiedź przedmówcy uzupełnił pan Starosta. Wspomniał, że wzmoгло się zainteresowanie samorządów budową 14-osobowych domów dziecka. Samorzady muszą wykazać się refleksem przy składaniu wniosków.

➤ W związku z **pierwszym zapytaniem radnego H. Pawliny** odpowiedzi udzielił **Starosta Sępoleński**. Przypomniał, że środki na rewitalizację mogą korzystać tylko gminy. Środki są już przyznane. Powiat może skorzystać z tych środków, ale tylko wtedy, kiedy gminy ich nie wykorzystają. Nie ma bezpośredniej możliwości korzystania ze środków na rewitalizację. Niewykorzystane środki mogą być przekazane z gmin. Wątpliwym jest przekazanie środków przez gminy do powiatu.

Radny H. Pawlina odniósł się do udzielonej odpowiedzi. Zgodził się z przedmówcą. Wskazał jednak na przykład powiatu świeckiego, gdzie zmieniono fiskę projektową. Należy podjąć czynności aby zwiększyć szanse na pozyskanie środków.

Wypowiedź Pana Starosty uzupełniła **Dyrektor B. Wiśniewska**. Wspominała, że inwestycja będzie wpisana do programu rewitalizacji gminy Sępólno Kraj. pozostaje tylko kwestia zrzeczenia się środków. Powiat zamierza złożyć wniosek na termomodernizację budynku zgodnie ze strategią powiatu.

➤ W związku z **trzecim pytaniem Radnego H. Pawliny br.** wyjaśnił, że dnia 4 października Powiatowy Lekarz Weterynarii zaplanował spotkanie w zakresie procedur zwalczania chorób zakaźnych. Powyższe zapytanie na pewno zostanie poruszone na spotkaniu.

➤ W związku z **zapytaniem radnego H. Dąbrowskiego** odpowiedzi udzielił Dyrektor Zarządu Drogowego E. Eckert. Poinformował, że prace nad wycinką drzew zostaną rozpoczęte w czasie nie dłuższym niż dwa miesiące.

➤ W związku z **zapytaniem radnej K. Kolasy** w kwestii skargi zgłoszonej przez mieszkańca Kamienia Kraj. odpowiedzi udzielił **G. Szlezer Radca Prawny**. Poinformował, że umowa cywilno-prawna została rozwiązana za porozumieniem stron. Wniosek został złożony przez ratownika medycznego.

Radna K. Kolasa jest zaskoczona, że kontrakt można rozwiązać za porozumieniem stron.

G. Szlezer Radca Prawny dodał, jak to w przypadku umowy cywilno-prawnej.

Ad.14.

Starosta Sępoleński J. Tadych odniósł się do wątpliwości mieszkańców dotyczących wyboru szpitala specjalistycznego. Wspomniał, że część mieszkańców powiatu, która ulega urazom ortopedyczno-urazowym prosi przybyłe karetki o zawiezenie ich do szpitala w Chojnicach. W związku z licznymi pytaniami Pan Starosta odczytał informację Dyrektora Szpitala w Chojnicach Pana L. Bony. Z przedstawionej informacji wynikało, że oddziałem pierwszego wyboru dla pacjentów z terenu powiatu jest wojskowy szpital specjalistyczny w Bydgoszczy. Preferencje poszkodowanych w tym przypadku nie mają znaczenia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu T. Fifielski podziękował za remont dachu budynku mieszkalnego w Sypniewie. Wniósł o rozbiórkę szklanego przedsionka w budynku. W dalszej części wystąpienia odniósł się do remontu odcinka drogi w miejscowości Radońsk. Uważał, że partycypacja w kosztach powinna wynosić tyle samo jak w gminie Więcbork, gdzie partycypacja wynosi 50%, a tutaj dofinansowanie wynosi zaledwie 25%.

Radna H. Sobiechowska zwróciła się z podziękowaniem do Dyrektora Zarządu Drogowego za doświetlenie przejazdu kolejowego i przejścia kolejowego przy sklepie Polo w Sępólnie Kraj.

Radna B. Bury odniosła się do informacji związanej z wyborem szpitala specjalistycznego. Zrozumiała są do Niej rację przedstawione w piśmie, ale istnieje także swoboda wyboru miejsca leczenia.

Starosta p. J. Tadych wyjaśnił, że poruszane kwestie dotyczyły urazów, a nie leczenia. W dalszej części wystąpienia odniósł się do wniosku rozbiórki przedsionka w Sypniewie. W roku bieżącym nie ma już środków na wspomnianą rozbiórkę. Zapewnił, że dojdzie do częściowej rozbiórki i adaptacji pozostałego pomieszczenia.

Radna K. Kolasa odniosła się do szpitalnego oddziału ratunkowego. Nie wie dlaczego karetka odwozi poszkodowanych do Chojnic, a nie do Więcborka.

Wiceprzewodniczący T. Fifielski zapytał, z czego wynikała kwota 17 tys. zł na remont drogi w Radońska. Dlaczego nie zadeklarowano 38.500,00 zł.

Pan Starosta wyjaśnił, że tak wysoki udział procentowy miał miejsce tylko we współpracy z gmina Więcbork. Dofinansowanie 50% inwestycji mam miejsce tylko przy budowie chodników. Potwierdzić ten fakt może Radny H. Pawlina.

Radny H. Pawlina wspomniał, że kwestie dofinansowania zawsze są rozstrzygane w formie negocjacji.

Wnioskował o przesłanie radnym materiałów związanych z budową obwodnic.

Pan Starosta J. Tadych zwrócił się do Dyrektora Zarządu Drogowego, aby przesłał także zainteresowanym informacje na temat budowy dróg i wielkości dofinansowania w powiecie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wniosek zgłoszony na sesji przez radną B. Bury dotyczący zakończenia postępowania wobec nauczyciela Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie dnia 20 września br. został przekazany do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty. Odpowiedź z Kuratorium wpłynęła w dniu 28 września br. Przewodniczący Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Kujawsko-Pomorskim poinformował, że 29. czerwca br. Komisja wszczęła postępowanie dyscyplinarne, które zostało zawieszona do czasu zakończenia postępowania przed Sądem Rejonowym w Tucholi.

Ad.13.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 15¹⁵ zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu.

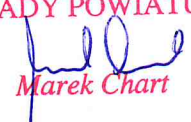
Protokołowała:

**Kierownik
Biura Rady Powiatu**

mgr Katarzyna Niepiekło-Theil

**PODINSPEKTOR
Biuro Rady Powiatu**

Monika Wojtalewicz

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Marek Chart

