

Protokół Nr XXI/16
z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.
odbytej 23 czerwca 2016 roku
w sali im. Lucjana Prądyńskiego
Urzędu Miejskiego w Sępólnie Kraj.

W obradach sesji udział wzięli:

- Radni (zał. nr 1).
- Zaproszeni goście (zał. nr 2).
- Starosta , Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, kierownicy wydziałów.

Ad.1.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 9⁰⁷ .

Serdecznie powitał zaproszonych gości, radnych, przedstawicieli Zarządu i Starostwa.

Ad.1a.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych (nieobecna radna K. Kolasa)

Ad.1.b.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.

3. Informacje i oświadczenia radnych.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia.
8. Informacja na temat wykonania zadań Powiatu w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców realizowanych przez Novum-Med sp. z o.o. :
 - a) wystąpienie St. Plewako Prezesa Spółki z o.o. Novum-Med ,
 - b) dyskusja.
9. Stan sanitarny Powiatu Sępoleńskiego za rok 2015:
 - a) wystąpienie E. Estkowskiej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim ,
 - b) dyskusja.
10. Informacja na temat działalności organizacji i stowarzyszeń działających na terenie powiatu za rok 2015 i bieżący:
 - a) wystąpienie K. Jabłońskiej Inspektora Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich,
 - b) dyskusja.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sępoleński,
 - b) zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”,
 - c) zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016,

d) uchwalenia zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.

e) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2027 r.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

13. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości, informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje, i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

14. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż naniesione poprawki do protokołu zostały uwzględnione. Następnie poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych (nieobecna radna K. Kolasa) jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XX sesji.

Ad. 3.

Radny H. Dąbrowski serdecznie podziękował Dyrektorowi Zarządu Drogowego za „monitoring” spraw dotyczących stanu oraz remontu dróg powiatowych. Jest świadomy niskiego poziomu środków finansowych przeznaczonych na remonty dróg. Zauważył, że pomimo niewielkich funduszy, drogi powiatowe są stale utrzymywane na takim poziomie, aby gwarantowały bezpieczeństwo uczestnikom ruchu.

Radna W. Wołoszyn – Spirka w imieniu Ponadpartyjnego Klubu Kobiet „RECTUS” odczytała pismo wzywające pana Starostę do złożenia pisemnych wyjaśnień w kwestiach pozostających bez odpowiedzi, a wnoszonych wcześniej przez członkinie Klubu w kwestii Spółki Novum-Med odszkodowania od wykonawców prac budowlanych w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Małej Cerkwicy oraz sprawy dotyczącej oświaty. Treść pisma stanowi załącznik do protokołu nr 3. **Przewodniczący Rady Powiatu** zakwalifikował przytoczone pismo jako zapytanie, stąd

też odpowiedź na zapytania zostanie udzielona w punkcie 12 porządku obrad: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radna H. Sobiechowska zwróciła się do Zarządu Powiatu oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej w kwestii powierzenia obowiązków prezesa spółki szpitala powiatowego w Więcborku. Od wielu miesięcy podczas rozmów z Przewodniczącym Rady Nadzorczej, Zarządem Powiatu wskazywała na zasadność ogłoszenia konkursu na stanowisko prezesa szpitala. Oczekiwała, że kandydat na to stanowisko zaprezentuje swoją koncepcję funkcjonowania spółką. Po Jej licznych zapytaniach dotyczących pretendentów do fotela prezesa każdorazowa otrzymywała zapewnienie, że jeszcze nie podjęto decyzji. Podniosła, że dn. 27 czerwca odbędzie się posiedzenie Zgromadzenia Wspólników, podczas którego zostanie to wyłoniony prezes. Nadmieniła, że będzie pełna podziwu jeżeli wtedy zostanie wyłoniona osoba zarządzająca spółką. Poprosiła o ponowne przemyślenie swoich decyzji związanych z wyborem prezesa.

Następnie apelowała do Starosty Sępoleńskiego, aby pozostawił na dotychczasowym stanowisku obecnego Prezesa Spółki Novum-Med p. St. Plewako. Swoją wypowiedź argumentowała tym, iż za 2 lata i 6 miesięcy Prezes Spółki nabędzie prawa emerytalne. Stwierdziła, że podjęcie innej decyzji niżeli zaproponowanej powyżej będzie „niehumanitarne”.

Przypomniała, że wielokrotnie domagała się zmiany prezesa spółki, jednakże sytuacja dotycząca możliwości przejścia na emeryturę w niedługim odstępie czasu przeważyła o zmianie Jej decyzji.

Radna B. Bury wniosła, o jednoznaczne ustosunkowanie się do zmiany daty odbycia się ostatnich posiedzeń Komisji tj. Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Budżetu i Finansów, których to jest członkiem. Nadmieniła, że w przeciągu 6. miesięcy sytuacja powtórzyła się już trzeci raz. Oznajmiła, że stałe Komisje Rady Powiatu mają wyznaczone terminy swoich posiedzeń. Chciałaby, aby terminy posiedzeń były przestrzegane.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że każdy Przewodniczący Komisji ma prawo ustalania terminów posiedzeń komisji. Poprosił, aby członkowie komisji takie kwestie przedyskutowali ze swoimi przewodniczącymi.

Ad. 4.

Radny H. Pawlina interpelował w kwestii infrastruktury drogowej. Odniósł się do drogi nr 241 - ul. Wyzwolenia w Więcborku. Wskazał na fatalny stan drogi. W okresie zimowym znacznie wydłuża się czas drogi hamowania samochodów ciężarowych, co w konsekwencji może przyczynić się do kolizji. Chciałby, aby w ramach remontów bieżących, Zarząd Dróg Wojewódzkich podjął odpowiednie kroki związane z wyremontowaniem w/w odcinka drogi.

Radny H. Dąbrowski zapytał, czy udało się skutecznie rozstrzygnąć konkurs na stanowisko Dyrektora Krajeńskiego Parku Krajobrazowego? Jeżeli nie, to jakie są tego przyczyny?

Radna W. Wołoszyn-Spirka zgłosiła interpelację w imieniu mieszkańca Kamienia Kraj. Radna przekazała skargę na pracowników obsługi karetki pogotowia. Ojciec poszkodowanego kwestionował w tejże skardze sposób udzielanej pomocy synowi, wskazywał na jej zdawkowość. Nadmieniła, że przytoczona sprawa została zgłoszona do Starosty p. J. Tadycha oraz Wicestarosty p. A. Maracha. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Radna H. Sobiechowska zapytała o zasadność wyboru na okres 3. miesięcy nowego prokurenta Spółki Novum-Med. Ponadto poprosiła o oficjalną informację na temat osoby, która objęła stanowisko prokurenta. Rozważała zasadność piastowania jednocześnie trzech funkcji przez prokurenta. Podniosła, że osoba pełniąca funkcję prokurenta, nie może obejmować stanowiska kierowniczego. Uważa, że takie postępowanie będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami.

Drugie zapytanie dotyczyło stanu sprzętu służącego do wykaszania traw i chwastów porastających pobocza dróg publicznych. Nadmieniła, że podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki członkowie komisji zostali poinformowani o awarii sprzętu wykaszającego. Komisja wyszła z inicjatywą zakupu nowego sprzętu.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. nr 4).

Ad.6.

Starosta p. J. Tadych oznajmił, że ze względu na obszerną tematykę sesji sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Kraj. oraz informacja o złożonych przez radnych wnioskach i sposobie ich załatwienia zostanie dołączone do protokołu z sesji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5.

Szczegółowe informacje dotyczące prac Zarządu Powiatu znajdują się w protokole nr 43/2016 z 13 czerwca 2016 r. zał. nr 6 , protokole nr 44/2016 z 17 czerwca 2016 r. zał. nr 7).

Ad.7.a

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med przedstawił informację na temat wykonania zadań Powiatu w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców realizowanych przez Novum-Med sp. z o. o. (zał. nr 8).

Ad.7.b

Radny P. Kamiński zapytał o prognozę dalszego finansowania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Zauważył, że w kilku pozycjach dotyczących wykonania usług występuje nadwykonanie. Przygotowana informacja dotyczy okresu od stycznia do maja br.

Drugie zapytanie dotyczyło zakresu usług względem ochrony zdrowia w związku z zakupem nowego sprzętu.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med. w pierwszej kolejności udzielił odpowiedzi na drugie zapytanie radnego P. Kamińskiego. Poinformował, iż szpital stara się o uzyskanie procedur ortopedycznych jednodniowych. Dwukrotnie już otrzymywał negatywne odpowiedzi na zapytanie w tym temacie . W miesiącu lipcu szpital ponownie zwróci się z prośbą o umożliwienie utworzenia takiego oddziału.

Natomiast w związku z pierwszym zapytaniem poinformował, że nadwykonanie jest nieodzownie związane z kontraktowaniem. Wspomniał, że w sytuacji braku nadwykonań „ucinane są” kontrakty.

W dalszej części wystąpienia zwrócił uwagę na zbyt duży koszt utrzymania oddziału intensywnej terapii. Szpital dysponuje ograniczoną liczbą miejsc, przez co zainteresowanie w/w jest bardzo duże. Prezes poinformował o obwarowaniach względem osoby umieszczanej na oddziale intensywnej terapii. Oznajmił, że dopiero po półroczu, bądź też na koniec roku można występować o nadwykonania. Na dniach szpital otrzyma częściowe zrefinansowanie w wysokości 100 tys. zł. Wspomniał o toczących się rozmowach z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radna H. Sobiechowska poprosiła o potwierdzenie, czy występują dwa kontrakty na podstawową opiekę zdrowotną tj. nocną i świąteczną ambulatoryjną opieką lekarską, wyjazdową opieką oraz na przychodnie.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med potwierdził przypuszczenia przedmówczyni.

Na salę sesyjną przybyła radna K. Kolasa. Rada Powiatu liczy 17 radnych.

Radna H. Sobiechowska zapytała, czy na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Szpitala Powiatowego opublikowany jest aktualny Statut Szpitala. Wniosła o dokonanie zmian w regulaminie organizacyjnym jak i statucie. We wspomnianych dokumentach należałoby zawrzeć informacje na temat ambulatoryjnej opieki lekarskiej i wyodrębnić oddział anestezjologii. Następnie odniosła się do rozbieżnych informacji zawartych w statucie szpitala jak i regulaminie organizacyjnym w kwestii powołania Prezesa Spółki. W statucie określono, że prezesa powołuje Zgromadzenie Wspólników, natomiast drugi dokument mówi, iż jest to Rada Nadzorcza Spółki. Poprosiła o odniesienie się do powyższej kwestii.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med odpowiedział, że prawdopodobnie dokumenty nie zostały zaktualizowane. Podniósł, że będzie w tej sprawie interweniował.

W dalszej części odniósł się do procedury utworzenia oddziału. Wspomniał, iż przed jej wdrożeniem musi ją zarejestrować w Urzędzie Wojewódzkim. Podobną procedurę przeprowadza NFZ. W kwestii rozbieżnych informacji, wspomniał, że regulamin zastąpił

statut. Co do zarzutu poniesionego przez przedmówczynię z całą stanowczością zapewnił, że organem decyzyjnym jest Zarząd Powiatu, organ właścicielski.

G. Szlezer Radca Prawny Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med poinformował, że nieścisłość, pomiędzy zapisami kodeksu spółek handlowych, a zapisami regulaminu organizacyjnego wynikają z uszczegółowienia tychże zapisów. Zapisy kodeksowe mają charakter ogólny. Każda spółka na etapie formułowania aktu założycielskiego może modyfikować zagadnienia związane z ukonstytuowaniem się organów. Spółka funkcjonuje na podstawie aktu założycielskiego. Kompetencja wyłonienia Zarządu Spółki leży po stronie Rady Nadzorczej. Swoją wypowiedź oparł na przytoczonym §14 aktu założycielskiego.

Radna H. Sobiechowska podniosła, że jest świadoma hierarchii aktów prawnych. Jednakże niepoprawne informacje wprowadziły dezorientację.

Przewodniczący Rady Powiatu przychylił się do wypowiedzi przedmówczyni. Przyznał, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej znajdują się nieaktualne dokumenty.

Radny T. Ffileski zapytał o stanowisko Urzędu Marszałkowskiego w zakresie możliwości wykorzystywania tomografu komputerowego w celach komercyjnych.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med odpowiedział, że po przejściu całego szeregu przeszkód prawnych, prawdopodobnie będzie istniała taka możliwość. Cała procedura potrwa jeszcze kilka miesięcy. Szpital robi wszystko, aby udostępnić tomograf ościennym podmiotom. Wykonywane czynności są mozolne oraz trudne. Wspomniął, że dwukrotnie udało się zwiększyć pulę wykonywanych zabiegów. Chciałby, aby szpital uzyskał dalsze rozszerzenie zakresu swoich usług,

Radny K. Fiałkowski odniósł się do zaprezentowanej informacji przez Prezesa Spółki Novum-Med. Podzielił się swoimi przemyśleniami na temat działalności szpitala powiatowego. Zrealizowane inwestycje w szpitalu powiatowym świadczą o zabezpieczeniu zdrowia pacjentów. Stwierdził, że środki finansowe zostały odpowiednio zainwestowane. Podniósł, że restrykcyjne przepisy Unii Europejskiej narzuciły dostosowanie się do nowo obowiązujących standardów względem szpitali.

Następnie radny serdecznie podziękował Prezesowi Spółki za to ile zrobił na rzecz szpitala. Uznał, że tak samo jak most w Niwach, szpital powiatowy jest swojego rodzaju perełką powiatu sępoleńskiego.

Radna W. Wołoszyn – Spirka swoją wypowiedzią nawiązała do zgłoszonej interpelacji w sprawie obsługi karetki pogotowia podczas wypadku drogowego. Zapytała, jakie procedury medyczne obejmują niebezpieczne zdarzenia drogowe? Kto decyduje o formie udzielonej pomocy medycznej? Czy wszystkie czynności powinny być realizowane, czy ocena zewnętrzna ratownika lub lekarza powinna wystarczyć?

Doceniła pracę jaką wykonuje Prezes Spółki. Następnie radna nawiązała wypowiedzią do artykułu, który ukazał się na łamach lokalnej prasy pn. „Więcork to nie Chojnice”. Podniosła, że bez względu na to w jakim miejscu znajduje się szpital, osoba wymagająca opieki powinna ją otrzymać.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med oznajmił, że całą odpowiedzialność za zaistniałą sytuację z udziałem ratowników medycznych bierze na siebie. Punkt stacjonujący z karetką pogotowia w Kamieniu Kraj., a szpitalem dzieli duża odległość. Stąd też desygnowano ludzi sprawdzonych. Poinformował, że po zaistniałym niebezpiecznym zdarzeniu drogowym odebrał telefon od ojca poszkodowanego chłopaka, gdzie dowiedział się o szczegółowych obrażenia m.in. rana krwawiąca głowy. Natychmiast wezwał ratowników uczestniczących w tym zdarzeniu do udzielenia informacji w tej sprawie. Jest mu trudno odnieść się do tego, czy ratownicy prawidłowo ocenili stan osoby poszkodowanej. Ratownik w swoim wyjaśnieniu poinformował, że „pojazd był bez cech uszkodzeń mogących świadczyć o dużej sile działającej na poszkodowanego”. Oznajmił, że poszkodowany posiadał krwawiącą ranę palca, która została opatrzona. Zasugerował, iż poszkodowany pobrudził sobie głowę krwawiącym palcem. Dodał, że u osoby poszkodowanej nie występowała rana głowy. Przytoczył zapisy karty szpitalnej odnoszące się do stanu pacjenta. Podniósł, że nie ma żalu do osoby, która zgłosiła skargę na działalność szpitala powiatowego. Do dnia dzisiejszego na jego ręce nie wpłynęła skarga, jednakże przeprowadził postępowanie przygotowawcze w tejże sprawie. Odnosił, się do zakończenia całej sprawy. Wspomniał, że osoba

poszkodowana w wypadku nie pozostaje pod opieką lekarską w szpitalu. Po 15 minutach została wypisana do domu. Stwierdził, że nie zależnie od tego, czy były wskazania fizyczne dotyczące przeprowadzenia badań, to młoda osoba wymagała opieki psychologicznej.

Nadmienił, że w kwietniu br. sam był uczestnikiem niebezpiecznego zdarzenia drogowego i nie korzystał z hospitalizacji. Analizując całą sytuację stwierdził, że w procedurze nie uwzględniono obserwacji pacjenta.

Przewodniczący Rady Powiatu nie zgodził się ze stwierdzeniem Prezesa, że pacjent nie posiadał ran głowy. Następnie przytoczył, zapis z karty informacyjnej pacjenta przyjętego do Szpitala Specjalistycznego w Chojnicach, w której to wskazano „stan po wypadku samochodowym z licznymi punktowymi ranami skóry owłosionej głowy,”. Myśli, że ratownicy powinni być na tyle przeszkoleni, aby dokonać właściwego rozpoznania. Domniemywał, że przy każdym wypadku samochodowym narzuca się wykonanie badania odcinka szyjnego kręgosłupa. Każda kolizja powoduje zagrożenie uszkodzenia kręgosłupa. Zwrócił się z prośbą do Prezesa, aby Ten pochylił się nad prawidłowym postępowaniem w podobnych przypadkach.

Starosta p. J. Tadych dodał, że skarga wpłynęła do Starostwa Powiatowego w dniu 22 czerwca br. W ubiegły piątek odbyło się spotkanie wraz z ojcem poszkodowanego chłopaka, który przedstawił całą sprawę. W związku z występującymi rozbieżnymi informacjami pomiędzy szpitalem powiatowym w Więcborku, a Szpitalem Specjalistycznym w Chojnicach zbierane są wszelkie informacje m.in. z Policji, Straży, Szpitala. Na najbliższym posiedzeniu, Zarząd Powiatu zajmie się poruszoną powyżej kwestią, o efektach poinformuje Radę Powiatu. Chciałby, aby Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej również zajęła się omawianą sprawą.

Uważa, że nie wzięłyby na siebie takiej odpowiedzialności. Stwierdził, że bez względu na zaistniałe okoliczności ratownicy powinni zawieźć pacjenta do szpitala na obserwację.

Wicestarosta A. Marach stwierdził, że pomimo wielu rozbieżności należy określić procedurę związaną z rozpatrzeniem skargi, należy również wyciągnąć odpowiednie wnioski z zaistniałej sytuacji. Zadeklarował, że cała sprawa zostanie wyjaśniona oraz

zostaną wyciągnięte wnioski. Ma nadzieję, w przyszłości szpital nie popełni takiego błędu.

Radna H. Sobiechowska odniosła się do usług świadczonych przez szpital. Nadmieniła, że zawsze była zadowolona z ich poziomu. Zwróciła uwagę, że powiat sępoleński jest właścicielem oraz stuprocentowym udziałowcem. Ponosi więc pełną odpowiedzialność finansową. Przypomniała, że do 2027 roku powiat będzie spłacał zaciągnięty kredyt na rzecz szpitala powiatowego. Zastanawiała się nad wysokością zaciągniętego kredytu w związku z realizacją projektu szpitala powiatowego. Uznała, że np. dostosowanie podmiotów medycznych nie wymagało tak wysokich nakładów finansowych. Wspomniała, że nie jest jeszcze znane dalsze funkcjonowanie ochrony zdrowia. Uznała, że w obecnej chwili powiat wspólnie z prezesem powinien być ostrożny przy podejmowanych decyzjach. Ma nadzieję, że do roku 2027 kiedy to zostanie spłacony kredyt powiat w dalszym ciągu będzie istniał i będzie w korzystnej sytuacji finansowej.

Wicestarosta A. Marach odniósł się do historii rozbudowy szpitala powiatowego. Przypomniał, że w pierwotnej wersji przedstawiono rozbudowany projekt szpitala powiatowego, z biegiem czasu dokonano jednak szeregu cięć w projekcie. Następnie zmniejszono projekt do niezbędnego minimum. Podniósł, że nie wie w jakim sposób można byłoby pomniejszyć projekt. Nadmienił, że w szpitalu powiatowym w Więcborku nie ma szpitalnego oddziału ratunkowego. Odniósł się do toczącej dyskusji. Poinformował, że standard szpitala jest na najwyższym poziomie. Pojawiają się nowe wyzwania związane z świadczeniem usług medycznych przy pomocy sprzętu medycznego. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że szpital w Więcborku jest gorszy od tego w Chojnicach. Stwierdził, że należy zmienić formę zarządzania, aby usługi były świadczone na należytych poziomie.

Radna H. Sobiechowska podniosła, że nie kwestionuje obecnego stanu szpitala powiatowego, tylko wypowiedziała się na temat działalności spółki.

Starosta p. J. Tadych dodał, że wypowiedź radnej H. Sobiechowskiej w kwestii odpowiedzialności za finanse szpitala powiatowego odebrał jako przejaw braku kontroli ze strony Zarządu. Oznajmił, że obecny Zarząd Powiatu jest w 100% zaangażowany w

działalność Spółki Novum-Med. Poinformował, że strata wynosi obecnie 150 tys. zł. Wspomniał, że przed podjęciem działań związanych z rewitalizacją szpitala stan finansowy spółki był na bardzo dobrym poziomie. Po napotkanych problemach z firmą BUDOPOL, stan finansowy znacznie się pogorszył. Przypomniał, że od 6 lat nie ma zmiany kontraktu z NFZ. Należy wziąć pod uwagę, że koszty utrzymania szpitala powiatowego znacznie się podniosły. Wspomniał, że szpital powiatowy ma potrzeby względem dokończenia remontu oddziału ginekologicznego, dziecięcego. Mimo większych problemów, Zarząd Spółki stara sobie radzić z napotkanymi przeszkodami za co serdecznie podziękował Prezesowi Spółki Novum-Med.

Radna H. Sobiechowska nadmieniła, że sama utożsamia się z tą odpowiedzialnością.

Radny H. Dąbrowski stwierdził, że p. St. Plewako bardzo skrupulatnie podchodzi do zgłaszanych nieprawidłowości w ocenie pacjentów, którzy wymagali opieki medycznej. Każdy przypadek zawsze starał się bacznie przeanalizować.

Radna W. Wołoszyn-Spirka podniosła, że nie jest niczym wrogiem, ani sympatykiem, ceni sobie wolność, swobodę i brak jakichkolwiek powiązań. Stwierdziła, że nie można tak postępować, że Zarząd Powiatu ustala sobie sam pewne sprawy. Stwierdziła, że Rada Powiatu jest po to, aby była informowana o pewnych kwestiach, które dzieją się w szpitalu. Uznała, że trzy osoby z Zarządu Powiatu „trzęsą wszystkim” tj. Starosta, Wicestarosta oraz K. Fiałkowski. Zapytała, czy wszystkie sprawy związane ze szpitalem są tajemnicą? Jeśli tak, wówczas poprosiła o takie stwierdzenie.

Starosta p. J. Tadych poinformował, że pomimo pisemnego ustosunkowania się do powyższej kwestii i tak postara się odnieść do poruszonej sprawy w pkt. 11 odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych niniejszego protokołu. Podniósł, że Zarząd Powiatu nie ma, żadnych tajemnic. Wyciąganie różnych spraw jest zbyt daleko idące.

Radna W. Wołoszyn-Spirka uważa, że jeżeli jest punkt nieprotokołowany to świadczy to o zatajaniu prawdy.

Radny H. Pawlina zapytał, czy w związku z faktem, iż usługi laboratoryjne i diagnostyczne w szpitalu powiatowym świadczy firma Vitalabo wygenerowano jakieś oszczędności.

Drugie pytanie dotyczyło rezydentury. Zapytał, czy jest możliwość korzystania z dodatkowych usług medycznych?

Trzecie pytanie dotyczyło systemu ratownictwa. Zapytał, czy wobec obowiązujących przepisów istnieje w dalszym ciągu konieczność dysponowania lądowiskami na poziomie szpitali powiatowych. Jeżeli tak, czy niespełnienie tego wymogu będzie skutkowało na wartość kontraktu, czy też wartość dotacji od Wojewody.

Wspomniał, że wsłuchując się w toczącą się dyskusję w sprawie szpitala powiatowego przypomina mu się atmosfera z pierwszego dnia wolności i pierwszego stycznia 1999 roku, kiedy to zobaczył stan szpitala. Zgodził się ze stwierdzeniem, że przez wszystkie kadencje Rady Powiatu dołożyły swoją „cegielkę” do obecnego stanu szpitala. Uznał, że rolą Prezesa jest ponoszenie wszelkiej odpowiedzialności nawet za niepopelnione błędy. Stwierdził, że nie ma takich uchwał, które zmieniła by mentalność niektórych osób na funkcjonowanie firmy. Ubolewał nad faktem, że rutyna i nonszalancja dalej występują. Następnie odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez radną W. Wołoszyn-Spirkę twierdził, że bez względu na to w jakim stanie była osoba poszkodowana to i tak powinna być ona objęta opieką medyczną. Podniósł, że nie po to Rada Powiatu walczyła o ratownictwo medyczne, czy też karetki pogotowia, aby do takich sytuacji dochodziło. Zwrócił się z prośbą, aby 28 czerwca br., kiedy odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w szpitalu powiatowym, Zarząd Powiatu przygotował informację na temat sposobu procedowania skargi.

Radna K. Kolasa przychylił się do wypowiedzi przedmówcy w kwestii mentalności niektórych osób. Nigdy nie spotkała się z zachowaniem personelu na podstawie którego mogłaby stwierdzić, że została źle obsłużona. Wspomniała, że dość często jest klientem szpitala powiatowego, cieszy się z jego bliskości. Podziękowała Prezesowi jak i pracownikom szpitala za wykonywane obowiązki względem pacjentów.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med ustosunkował się do zadanych pytań przez radnego H. Pawlinę. W pierwszej kolejności odniósł się do pytania związanego ze świadczeniem usług przez firmę Vitalabo. Potwierdził, że od 1 lutego br. firma Vitalabo

świadczy usługi laboratoryjne jako wykonawca. Dzięki działalności w/w firmy, udało się zredukować koszty do 15-20 tys. zł.

W związku z drugim zapytaniem poinformował, że rezydenci trafiają do dużych jednostek. Poinformował, że dwudziestu rezydentów znajduje się na jednym oddziale szpitala klinicznego. Taki stan stwarza wiele nieporozumień. Wspomniał, że na zasadzie porozumienia wprowadzono jedną rezydentkę na oddział pediatrii do szpitala powiatowego. Ma nadzieję, że niedługo podejmie ona pracę w szpitalu powiatowym w Więcborku. Ubolewał nad faktem, że osoby z terenu powiatu sępoleńskiego, które studiują medycynę podejmują pracę w zupełnie innych miastach.

W kwestii trzeciego zapytania dotyczącego systemu ratownictwa poinformował, że Wojewoda scedował to zadanie na Narodowy Fundusz Zdrowia.

Radny H. Pawlina zapytał o wymóg funkcjonowania lądowiska przy szpitalu.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med odpowiedział, że przepisy warunkują konieczność utrzymania lądowisk w większych szpitalach, gdzie znajdują się szpitalne oddziały ratunkowe. Nie widzi potrzeby, aby w szpitalu powiatowym w Więcborku powstało lądowisko. Oznajmił, że koszty związane z jego powstaniem są bardzo wysokie.

Radny H. Pawlina podziękował Prezesowi za udzieloną odpowiedź. Ponowił swoją prośbę do Starosty Sępoleńskiego o przygotowanie informacji na temat sposobu procedowania skargi.

G. Szlezer Przewodniczący Rady Nadzorczej uzupełnił swoją wypowiedź w zakresie sposobu powoływania Prezesa Zarządu Spółki. Dokumentacja podstawowa, to kodeks spółek handlowych oraz akt założycielski. Wszystkie inne dokumenty powinny być zbieżne z aktem założycielskim. Dokumentem, który obowiązuje to regulamin organizacyjny, który zawiera sformułowanie, że Prezesa Zarządu powołuje Rada Nadzorcza. Następnie odniósł się do poruszonej sprawy statutu. Potwierdził, że na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Spółki Novum-Med znajduje się nieaktualny statut. Podziękował radnej za dostrzeżenie tego problemu. Zwrócił się z prośbą do Prezesa o skorygowanie powstałego błędu w dokumencie.

Wicestarosta A. Marach odniósł się do tematyki związanej z ładowiskami. Poinformował, że ładowiska są przypisane szpitalnym oddziałom ratunkowym. Nadmienił, że w Szpitalu Powiatowym w Więcborku takiego oddziału nie ma. Na terenie szpitala powiatowego znajduje się miejsce w którym mogłoby powstać ładowisko. Przypomniał, że w przeszłości planowana była realizacja zadania związanego z wybudowaniem ładowiska na które zapewniono dofinansowanie. Wspomniał, że na jednym z posiedzeń Rady Nadzorczej Zarząd Powiatu zwrócił się z zapytaniem do Prezesa Spółki Novum-Med, czy Szpital Powiatowym potrzebuje ładowiska, bądź też czy w dalszej perspektywie planowana jest wybudowanie ładowiska. Wówczas Zarząd Powiatu otrzymał odpowiedź, że nie ma takiej potrzeby. W związku powyższym nie podjęto dalszych kroków związanych z pozyskaniem środków finansowych na wybudowanie ładowiska. Wartość dofinansowania wynosi 600.000 zł -1.500.000 zł.

St. Plewako Prezes Spółki Novum-Med podziękował całej Radzie Powiatu za pomoc oraz wsparcie. Nadmienił, że nie byłoby szpitala oraz wszystkich sukcesów gdyby nie praca samorządów wszystkich szczebli. W szczególności Zarządy Powiatu podchodziły skrupulatnie do spraw związanych ze szpitalem powiatowym. Jest świadomy popełnionych błędów i za nie serdecznie przeprosił.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu całej Rady Powiatu podziękował Prezesowi oraz wszystkim pracownikom. Należy pamiętać o tym, że wiele osób zatrudnionych w szpitalu wykazuje ogromne zaangażowanie w pracę. Zostawiają oni w miejscu pracy nie tylko swoje serce ale i zdrowie. W tym miejscu zwrócił się do nich wszystkich i podziękował za ich trud. Dostrzega pozytywne zmiany w szpitalu. Nadmienił, że Prezes Spółki zawsze wyciągał wnioski ze zgłoszonych skarg, indywidualnie rozpatrywał sprawy, które zawsze były rozpatrywane do końca i które skutkowały poprawę.

Następnie w formie prezentacji multimedialnej zaprezentowano efekty prac remontowych dokonanych w Szpitalu Powiatowym w Więcborku.

Po zademonstrowaniu prezentacji Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 20 minutową przerwę. Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył wniosek o zmianę porządku obrad. Zmiana dotyczyła przesunięcia punktu 8 w miejsce punktu 9.

Zmieniony porządek obrad brzmiał następująco:

8. Informacja na temat działalności organizacji i stowarzyszeń działających na terenie powiatu za rok 2015 i bieżący:

- a) wystąpienie K. Jabłońskiej Inspektora Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich,
- b) dyskusja.

9. Stan sanitarny Powiatu Sępoleńskiego za rok 2015:

- c) wystąpienie E. Estkowskiej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim ,
- d) dyskusja.

10. Podjęcie uchwał w sprawach:

- f) organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sępoleński,
- g) zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”,
- h) zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016,
- i) uchwalenia zmian w budżecie powiatu na 2016 rok.
- j) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2027 r.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości, informacje Przewodniczącego Rady o udzielonych odpowiedziach w formie pisemnej na interpelacje, i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

13. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu w obecności 12 radnych (nieobecny Starosta J. Tadych, radny H. Pawlina, radna K. Kolasa, radny Fr. Fróhlke oraz radna W. Wołoszyn-Spirka) jednogłośnie przyjęła zmianę porządku obrad.

Ad. 8.a.

K. Jabłońska Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich przedstawił informację na temat działalności organizacji i stowarzyszeń działających na terenie powiatu za rok 2015 i bieżący (zał. nr 9).

A. Gruszczyński Skarbnik Klubu Abstynenta „Razem Od Nowa” przedstawił w formie prezentacji multimedialnej zakres działalności stowarzyszenia, realizowane zadania w ramach pozyskanych środków finansowych w ramach otwartego konkursu ogłoszonego przez Starostwo Powiatowe w Sępólnie Kraj. (zał. nr 10).

R. Pożywio Prezes Stowarzyszenia Blżej Szkoły na samym początku podziękowała Przewodniczącemu Rady Powiatu oraz całej Radzie Powiatu za możliwość zaprezentowania działalności stowarzyszenia. Następnie przystąpiła do zaprezentowania prezentacji multimedialnej na podstawie której radni mieli możliwość zapoznania się ze zrealizowanymi zadaniami. (zał. nr 11).

A. Miszczak Wiceprezes Stowarzyszenia „Jesteśmy Tacy Sami” przedstawiła informację na temat działalności w/w stowarzyszenia. (zał. nr 12).

K. Jabłońska Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich dodała, że w roku ubiegłym Starostwo Powiatowe przyznało dofinansowanie 13. stowarzyszeniom. Natomiast w roku obecnym 15. Nadmieniła, że Powiat Sępoleński zgłosił Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych przy Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie do konkursu pod patronatem Senatora RP Mieczysława Augustyna do Laura Krajeńskiego 2015, za inicjatywę I Powiatowe Targi Rolniczo-Ogrodnicze. W dniu jutrzejszym w Łobżenicy odbędzie się wręczenie nagrody. Wspomniała, że Powiat Sępoleński rekomendował, także w tej samej kategorii

Stowarzyszenie Dorośli- Dzieciom, które zajęło drugie miejsce. Podziękowała wszystkim stowarzyszeniom, że są takie aktywne.

Ad.8.b.

Starosta p. J. Tadych stwierdził, że w dziedzinie działalności organizacji pozarządowych dzieje się dobrze. Pojawia się coraz więcej stowarzyszeń, które aktywnie realizują swoje zadania. Oznajmił, że społeczność lokalna nie stoi obojętnie wobec problemów społecznych, kulturalnych, sportowych. Serdecznie podziękował wszystkim stowarzyszeniom, a w szczególności Pani K. Jabłońskiej za zaangażowaną pracę pełnioną na rzecz organizacji pozarządowych.

Radny H. Dąbrowski cieszy się, że są takie osoby jak Pani K. Jabłońska, które angażują społeczeństwo lokalne. Uważa, że należy wspierać takie inicjatywy.

Radny T. Fifielski zapytał, czy pomimo realizacji programu postępowania naprawczego udało się Skarbnikowi Powiatu podczas wizyty w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy zwiększyć środki na otwarte konkursy dla organizacji pozarządowych.

Starosta J. Tadych z przykrością oznajmił, że nie udało się zmienić żadnej pozycji programu postępowania naprawczego dla Powiatu Sępoleńskiego, jednakże po zakończeniu realizacji programu widzi możliwość zwiększenia środków na ten cel.

Ad.9.a.

E. Estkowska Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej przedstawiła informację na temat stanu sanitarnego Powiatu Sępoleńskiego za rok 2015 (zał. nr 13).

Ad.9.b.

Radny T. Fifielski zapytał o powody wystąpienia bakterii coli na terenie Sypniewa.

E. Estkowska Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej poinformowała, że wszystkie wodociągi są monitorowane przez właściciela wodociągów jak i Państwową Inspekcję Sanitarną. Bakteria coli wystąpiła tylko w jednym punkcie tj.

w sklepie, gdzie pobór wody był bardzo mały. Prawdopodobnie przyczyną była sieć wewnętrzna. Podjęto już działania naprawcze tj. chlorowanie wodociągu.

Starosta p. J. Tadych oznajmił, że służby funkcjonujące pod kierownictwem Inspektora Powiatowej Stacji działają poprawnie. Podziękował Powiatowemu Inspektorowi za pełnione obowiązki, które wykonywane są na należytych poziomach.

W imieniu mieszkańca powiatu sępoleńskiego zapytał, czy prowadząc działalność gastronomiczną można wprowadzać produkty własnego wyrobu? Nadmienił, że osoba prowadzi punkt gastronomiczny, natomiast produkty poddawane sprzedaży wykonywane są w innej lokalizacji tj. w miejscu zamieszkania.

E. Estkowska Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej uważa, że osoba u której występuje taki problem powinna zgłosić się do sanepidu. Realizując swoje zadania należy spełniać odpowiednie warunki. Zachęciła tę osobę do odwiedzenia Stacji.

Radna D. Zalewska przyłączyła się do podziękowań. Wspomniała o sytuacji, która miała miejsce kilka dni temu na Os. Słowackiego w Sępólnie Kraj. Dzięki szybkiej reakcji służb udało się zażegnać problem, za co serdecznie podziękowała Pani E. Estkowskiej.

Radna B. Bury zapytał jak wygląda sytuacja kąpielisk na terenie Powiatu Sępoleńskiego?

E. Estkowska Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej poinformowała, że zadanie związane z weryfikacją stanu jezior leży w gestii Inspekcji Ochrony Środowiska. Na terenie Powiatu Sępoleńskiego takich miejsc jest 5. Wspomniała o zmianie przepisów prawnych, na dzień dzisiejszy właściciel kąpieliska jest odpowiedzialny za jego badanie przed sezonem letnim. Stan wszystkich kąpielisk jest odpowiedni.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 10 minutową przerwę. Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady Powiatu.

Ad.10.a.

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sępoleński.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radna D. Witkowska zapytała, czy odpowiedzialność Głównego Księgowego Biura Obsługi Oświaty za sprawy finansowe, jest taka sama jak Głównego Księgowego podlegającego bezpośrednio Dyrektorowi danej szkoły? Zapytała również, co reguluje relacje pomiędzy dyrektorami szkół, a biurem ds. wspólnej obsługi finansowej jednostek oświatowych?

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu odpowiedział, że istnienie tego biura nie zwalnia z odpowiedzialności kierownika danej jednostki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych (nieobecny radny A. Marach oraz radny Fr. Frohlke)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr XXI/108/2016

w sprawie- organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sępoleński - która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.10.b.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny H. Pawlina zapytał, czy jest to jednorazowy wzrost kwoty?

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział twierdząco.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej (...) przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych (nieobecny radny A. Marach oraz radny Fr. Frohlke)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXI/109/2016**

w sprawie - *zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”*- która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 8.c.

A. Żychski Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił projekt uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych (nieobecny radny A. Marach oraz radny H. Dąbrowski)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXI/110/2016**

w sprawie - *zmiany uchwały Nr XVIII/97/2016 Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. z dnia 25 marca 2016 r. dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2016* - która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.10.d.

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny T. Fifielski zapytał o zakres prac infrastrukturalnych w Radońsku na kwotę 83 tys. zł?

E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego odpowiedział, że finansowanie dotyczy dwóch odcinków drogowych o łącznej długości 489 m. Pierwsze działania podjęte w ramach tego zadania zostały zainicjowane w 2009 r. W latach kolejnych nastąpi ich kontynuacja.

Radny T. Fifielski zapytał, czy Zarząd Powiatu wystąpił o wsparcie finansowe do Gminy Sępólno Kraj. na realizację tzw. zadań chodnikowych?

E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego odpowiedział, że inwestycje infrastrukturalne, chodnikowe zostały zapisane w uchwale budżetowej. W tej chwili zostało wyodrębnione zadanie projektowe. W związku z robotami bitumicznymi powstały oszczędności.

Starosta p. J. Tadych w kwestii budowy chodników podniósł, że powiat nie ingeruje w decyzje gminy.

Radny T. Fifielski oznajmił, że nie kwestionuje zasadności inwestycji. Nawiązał tylko do współpracy chodnikowej, uważa że gmina Sępólno Kraj. powinna partycypować w kosztach. Wniósł o finansowanie tego zadania przez gminę Sępólno Kraj.

Radny H. Pawlina odniósł się do środków finansowanych na dokumentację dotyczącą termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej pod przyszłe domy dziecka. Domniemał, że lokalizacja dotyczy działki przy szpitalu powiatowym. Zapytał, czy jest to decyzja ostateczna do podjęcia działań? Zaproponował, aby rozważono sprzedaż działek

przy oddziale pediatrycznym i przeanalizowano lokalizację domów dziecka między Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Więcborku, a szpitalem powiatowym.

Starosta p. J. Tadych przychylił się do propozycji przedmówcy, jednakże nakłady finansowe nie pozwolą na zmianę lokalizacji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji. Przychylił się do zgłoszonego wniosku przez radnego T. Fifielskiego dotyczącego finansowania remontu dróg.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych (nieobecny radny A. Marach, radna K. Kolasa oraz radny H. Dąbrowski)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXI/111/2016**

w sprawie - *zmian w budżecie Powiatu Sępoleńskiego na 2016 rok* - która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.10.e.

Wł. Rembelski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2027.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych (nieobecny radny A. Marach, radna H. Sobiechowska oraz radny H. Dąbrowski)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **XXI/112/2016**

w sprawie - *zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2027.*- która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.11.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielił Starosta Sępoleński:

- **w kwestii interpelacji radnego H. Pawliny** poinformował, że interpelacja zostanie przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- **w kwestii zapytania H. Dąbrowskiego** poinformował, że do dnia jutrzejszego ma zapisać decyzja związana z wyborem Dyrektora Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. O zakończeniu powyższej sprawy poinformuje.
- **w kwestii interpelacji radnej W. Wołoszyn-Spirki** Starosta Sępoleński poinformował, że dyskusja w tej sprawie odbyła się w punkcie 7.b. porządku obrad. Przedstawiona sprawa zostanie omówiona podczas posiedzenia Zarządu Powiatu. Myśli, że podczas najbliższej kontroli Komisja Rewizyjna zapozna się z tematem dyskusji. Kontrola odbędzie się dnia 28 czerwca br. w szpitalu powiatowym.
- **w kwestii drugiego zapytania radnej H. Sobiechowskiej** odpowiedzi udzielił E. Eckert Dyrektor Zarządu Drogowego. Poinformował, On że przed 2008 rokiem prace związane z wykaszaniem wykonywały jednostki wybierane w ramach przetargu nieograniczonego, ze względu na fakt, iż Zarząd Drogowy nie dysponował sprzętem do wykaszania. W latach 2008-2009 za kwotę 530 tys. zł. zakupiono wielofunkcyjny zestaw drogowy służący do prac porządkowych wyposażony w kosiarkę. Stwierdził, że wykoszenie ponad 500 km poboczy, jest dużym wyzwaniem. Następnie porównał zakres prac wykonywanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Tucholi oraz Zarządu Drogowego w Sępólnie Kraj. Zarząd Dróg Wojewódzkich na prace związane z wykaszaniem traw dysponuje kwotą w wysokości 100 tys. zł., natomiast Zarząd Dróg w Sępólnie Kraj. 35 tys. zł. Wspomniał o awarii sprzętu służącego do wykaszania poboczy, która spowodowała „niewielki” poślizg w realizacji zadania. Oznajmił, że pobocza w

dwóch gminach zostały już prawie wykoszone tj. w Sośnie oraz Więcborku, pomijając drogę relacji Dziedno-Dziedzinek. Prace związane z wykaszaniem traw w w/w będą zakończone w dniu jutrzejszym. Nadmienił, że sprzęt wykaszający pracuje w trybie dwuzmianowym. Roboty na terenie gminy Sępólno Kraj. oraz Kamienia Kraj. odbędą się od nowego tygodnia. Następnie Dyrektor Zarządu Drogowego odniósł się do sprawy związanej z zakupem wykaszarek zgłoszonej przez Komisję Infrastruktury i Gospodarki. Zakomunikował, że Zarząd Drogowy w swoim zasobie dysponuje wykaszarkami.. Uznał, że zakup jednej, bądź też dwóch wykaszarek nie zmieni sytuacji, która jest obecnie. Nadmienił, że każda dodatkowa wykaszarka będzie wiązała się ze zwiększeniem zatrudnienia. Zaproponował, aby sprawę związaną z zakupem sprzętu wykaszającego podjąć podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury i Gospodarki. Prace wykaszające trawy zakończą się wcześniej niżeli w latach poprzednich.

Starosta p. J. Tadych dodał, że każdą propozycję należy przeanalizować.

- **w kwestii pierwszego zapytania radnej H. Sobiechowskiej** dotyczącego wyboru nowego prokurenta Rady Nadzorczej Spółki Novum-Med odpowiedź udzielił **G. Szlezer Przewodniczący Rady Nadzorczej**. Pan G. Szlezer potwierdził, że z dniem 31 maja br. został powołany nowy prokurent p. Maria Kiełbasińska. Przed dokonaniem zmian tę funkcję pełnił dr R. Górski. Podniósł, że w związku z faktem, iż Spółka jest jednoosobowa, wybór prokurenta jest szczególną formą pełnomocnictwa, ponieważ stwarza możliwość funkcjonowania pod nieobecność Prezesa Zarządu Spółki. Nadmienił, że zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych oraz aktem założycielskim prokurenta powołuje oraz odwołuje Zarząd Spółki. Przypomniał, że p. M. Kiełbasińska od wielu lat współpracuje ze Spółką. Następnie Radca Prawny swoją wypowiedzią nawiązał do zapisu art. 215 k.s.h., który mówi o zakazie konkurencji. W związku z powyższym osoba będąca prezesem Spółki Doktor może być jednocześnie prokurentem innej spółki, gdyż są od siebie niezależne. W kwestii zakazu łączenia stanowisk poinformował, że przepisy jednoznacznie nie określają tego, aby prokurent nie mógł pełnić innej

funkcji w spółce. Zgodnie z zapisem art. 215 k.s.h. prokurent nie może pełnić funkcji członka rady nadzorczej. Kompetencją Rady Nadzorczej jest powołanie Prezesa Spółki. Zwrócił się do wszystkich radnych o chwilę cierpliwości, ponieważ 27 czerwca br. zapadną decyzje związane z wyborem nowego/starego prezesa.

Radna H. Sobiechowska odniosła się do zapisów spółek handlowych w kontekście zasad wyboru prokurenta. Przepisy jasno określają, że prokurentem może być osoba fizyczna. Natomiast prokurent nie może pełnić w danej jednostce, podmiocie medycznym jakiegokolwiek funkcji kierowniczej. Uznała, że nie ma konieczności powołania prokurenta. Wspomniała, że w statucie Spółki Novum-Med z 2013 r. nie określono kwestii powołania prokurenta. Przytoczyła zapis ze statutu, „że to Zgromadzenie Wspólników powołuje i odwołuje Prezesa Spółki”. Podniosła, że Prezes Spółki jest kierownikiem podmiotu medycznego.

G. Szlezer Radca Prawny poinformował, że jeśli przytoczony zapis znajduje się we wspomnianym dokumencie to jest on błędny. Dokumentem wiodącym jest akt założycielski. Zgodnie z aktem założycielskim, Spółka może w drodze umowy modyfikować zapisy Kodeksu Spółek Handlowych. W kwestii prokury oznajmił, że nie musi być ona uregulowana w regulaminie organizacyjnym, ani w statucie, ponieważ to zagadnienie jest określone w dokumencie wyższego rzędu tj. Kodeksu Spółek Handlowych. Nie ma konieczności określenia w/w zapisu do dokumentów niższego rzędu.

Zapewnił, że w ustawie o działalności leczniczej nie ma zapisu o łączeniu stanowisk.

Radna H. Sobiechowska zaproponowała, aby w kuluarach spotkać się i omówić powyższy temat. Podniosła, że dokumentami, które musi respektować Prezes Spółki to statut oraz dokument założycielski.

G. Szlezer Radca Prawny oznajmił, że nie wiem w czym tkwi problem, ponieważ w regulaminie organizacyjnym jest zapis zgodny, że to Rada Nadzorcza powołuje

Prezesa Zarządu. Regulamin organizacyjny reguluje wewnętrzny sposób funkcjonowania spółki.

St. Plewako Prezesa Spółki Novum-Med dodał, że statut jest dokumentem historycznym, ponieważ uchwalenie regulaminu zastąpiło statut. Zasugerował, aby bazować na regulaminie organizacyjnym spółki.

Radna H. Sobiechowska w dalszym ciągu nadmieniła, że na stronie internetowej Spółki Novum-Med znajdują się rozbieżne informacje zawarte w w/w dokumentach. W związku z zaistniałą sytuacją nie wie, jaki organ jest kompletny do powoływania prezesa spółki.

Starosta p. J. Tadych odniósł się do słów Prezesa Spółki. Jeśli występują jakiegokolwiek pytania to dnia 27 czerwca br. podczas Zgromadzenia Wspólników powyższe wątpliwości zostaną omówione.

➤ **W kwestii interpelacji Ponadpartyjnego Klubu Kobiet „RECTUS”** odpowiedzi udzielił, Starosta Sępoleński. Podniósł, iż nie przypomina sobie, żeby na zgłoszone sprawy nie udzielony odpowiedzi.

W pierwszej kolejności odniósł się do kwestii ogłoszonych konkursów na dyrektorów Liceum Ogólnokształcącego w Więcborku i Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie. Przypomniał, że podczas ostatniej sesji Przewodnicząca Klubu RECTUS zgłosiła zapytanie, czy zostały podjęte działania związane z wyłonieniem Dyrektorów Liceum Ogólnokształcącego w Więcborku oraz Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sypniewie na nową kadencję. Wówczas odpowiedział, iż na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu ten temat omówi. Oznajmił, że decyzje w powyższej sprawie zapadły podczas posiedzenia Zarządu Powiatu. Informacja w tej sprawie jest opublikowana na oficjalnej stronie promocyjnej Starostwa Powiatowego w Sępólnie Kraj.

W kwestii wyjaśnień w sprawie Spółki Novum-Med poinformował, iż podczas sesji poinformował, że „podczas najbliższego posiedzenia Zarządu Powiatu tj. 13 czerwca br. zapadną ostateczne decyzje dotyczące dalszych losów Zarządu

Spółki na nową kadencję”. Podniósł, że Zarząd Powiatu nie unika udzielenia odpowiedzi. Zdaje sobie sprawę, że radni mogą być nieusatysfakcjonowani przedłożonymi wyjaśnieniami, bądź też długim czasem oczekiwania na nie jednakże chciałby, aby przedstawione odpowiedzi były w pełni wiarygodne, stąd też taka forma przedstawiona wyjaśnień.

Będąc na stanowisku Starosty Sępoleńskiego wie, że jeżeli nie ma pewności do danej sprawy lepiej nie wypowiadać się na dany temat. Wspomniał, że kwestia szpitala powiatowego jest sprawą bardzo delikatną. Rozważane są trzy wersje: przedłużenie kontaktu „staremu” Zarządowi, powołanie „nowego”, bądź ogłoszenie konkursu. Podniósł, że informacja w powyższej sprawie była przekazana do publicznej wiadomości. Zwrócił się do wszystkich obecnych osób, aby cała sytuacja nie była odbierana w taki sposób, że Zarząd Powiatu ukrywa, bądź też nie chce przekazać informacji. W kwestii braku odpowiedzi na zgłoszone interpelacje oraz zapytania radnych poprosił, jeżeli taka sytuacja wystąpiła, aby ją przytoczyć wówczas na nią odpowie.

Starosta Sępoleński wspomniał, że po sesji Rady Powiatu swoje posiedzenie miał odbyć Zarząd Powiatu, jednakże ze względu na ożywioną dyskusję poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o spotkanie wszystkich radnych Rady Powiatu.

W kwestii nieprotokółowanego punktu zawartego w protokole Zarządu Powiatu Starosta poinformował, że jest to błąd całego Zarządu, że szczegółowo nie zapoznał się z treścią dokumentu. Nadmienił, że podczas posiedzenia Zarządu Powiatu, gdy realizowano dwa punkty dotyczące Spółki Novum-Med tj. prokurenta oraz Zgromadzenia Wspólników. Tematyka związana z prokurentem została zaprotokółowana, natomiast po realizacji w/w punktu ogłosił przerwę wówczas dyskutowano nad kierunkami dalszego funkcjonowania Spółki Novum-Med o których wspomniał powyżej. Zarząd

Powiatu nie miał intencji zatajenia informacji związanych ze szpitalem powiatowym.

W kwestii ubiegania się o środki finansowe przez dyrektorów szkół w Urzędzie Marszałkowskim. Poinformował, że wszystkie dane zostaną zebrane i szczegółowe informacje w tej sprawie zostaną przekazane. Oznajmił, że liderem w pozyskiwaniu środków jest p. Sł. Kulpinski Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Więcborku.

Radna K. Kolasa odniosła się do wypowiedzi Starosty Sępoleńskiego. Podniosła, że nie do końca utożsamia się ze słowami Starosty. Doprecyzowała, że wątpliwość wśród członkiń Klubu Kobiet „RECTUS” dotyczyła odpowiedzi Starosty na zapytanie radnego T. Fifielskiego oraz radnej H. Sobiechowskiej podczas ostatniej sesji Rady Powiatu.

Potwierdziła, że faktycznie w mediach pojawiła się informacja o dalszych losach Spółki. Uważa, że dobrą praktyką byłoby, gdyby radni nie dowiadywali się z gazet, tylko media dowiadywały się po tym jak dowiedzą się radni.

Nadmieniła, że zdaje sobie sprawę, że Starosta Sępoleński chce być pewien podejmowanych przez siebie decyzji zanim przekaże je Radzie. Uznała, że radnym niewiele mówi sformułowanie, że „dopóki nie będę pewny to nie będę ujawniał pewnych rzeczy”.

Starosta p. J. Tadych odniósł się, że jego słowa były wypowiedziane w takim kontekście, że nie przekaże Radzie Powiatu oraz mediom informacji, jeśli nie będzie miał pewności.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie wpłynęły żadne odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radna W. Wołoszyn-Spirka złożyła wniosek do Starosty Sępoleńskiego o nie formułowanie stwierdzeń typu: „co wy tam sobie, coś, gdzieś...”

Starosta p. J. Tadych przeprosił za wypowiedziane słowa.

Radna W. Wołoszyn-Spirka w imieniu klubu oznajmiła, że przyjmuje przeprosiny. Następnie zwróciła się do radnego K. Fiałkowskiego i podniosła, że radnemu nie wypada, aby strofował radnych.

Radna K. Kolasa zwróciła się z prośbą, aby wietrzyć salę sesyjną podczas przerwy. Zaproponowała, aby podczas obrad wyłączyć klimatyzację oraz robić częstsze przerwy. Przypomniała, że podczas ostatniej XXI sesji Rady Powiatu złożyła wniosek o przekazanie na piśmie struktury zatrudnienia w Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży w Kamieniu Kraj. Do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi w tej sprawie. Poprosiła o interwencję.

Starosta p. J. Tadych zwrócił się z prośbą do trzech klubów tj. Ponadpartyjnego Klubu Kobiet „RECTUS”, Klubu OdNowa oraz Klubu PSL, jeśli to możliwe to chciałby być informowany o zwołanym posiedzeniu, by móc w nim uczestniczyć.

Radna W. Wołoszyn-Spirka przytoczyła powody „przewrotu styczeniowego” podane przez Starostę Sępoleńskiego podczas I sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. Jednym z nich był aspekt finansowy, natomiast tym istotniejszym był brak komunikacji. Podniosła, że radni w dalszym ciągu jej oczekują.

Radna K. Kolasa odniosła się do wypowiedzi Starosty Sępoleńskiego, że jeśli będzie taka wola członkiń klubu, wówczas zaprosi Go, jednakże poprosiła, aby nie stawiać Jej w takim świetle, że na każdym z poszczególnych spotkań klubu „RECTUS”, Klubu OdNowa, Zarządu Powiatu mówi co innego. Podniosła, że wiele rzeczy można Jej zarzucić, ale „trójlicowości już nie”.

Starosta p. J. Tadych w pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi radnej K. Kolasa podniósł, że z Jego ust nie padło stwierdzenie, że jest Ona „trójlicowa” tylko, że jest Ona w trudnej sytuacji.

Radny H. Pawlina zauważył, że kluby pracują autonomicznie. Stwierdził, że oczywiście nie widzi przeszkód, aby zapraszać przedstawicieli Zarządu Powiatu, ale wówczas kluby straciłyby swój sens. Podzielił stanowisko radnej K. Kolasa, że każdy klub powinien wypracować swoje autonomicznie stanowisko.

Następnie radny zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu, aby przedstawił informację na temat metryczki subwencji oświatowej. Przypomniał, że kilka miesięcy temu Komisja Budżetu i Finansów wypracowała wniosek w tej sprawie. Do dnia dzisiejszego radni nie wiedzą jaka była geneza źródła obciążenia 300 tys. zł. w trakcie obowiązywania roku budżetowego.


Starosta p. J. Tadych poinformował, że znane mu są zasady funkcjonowania klubów. Podniósł, że nie ma zamiaru wpraszenia się, tylko grzecznie poprosił o zaproszenie.

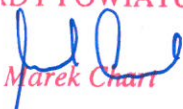
Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że kolejna sesja odbędzie się 26 sierpnia br. w związku powyższym życzył wszystkim udanego oraz bezpiecznego wypoczynku.

Ad.11.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 15¹⁵ zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
Biuro Rady Powiatu

Monika Wojtalewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Chari