

**Protokół Nr VI/15**  
**z sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj.**  
**odbytej 27 marca 2015 roku**  
**w sali im. Lucjana Prądyńskiego**  
**Urzędu Miejskiego w Sępólnie Kraj.**

---

**W obradach sesji udział wzięli:**

- Radni ( zał. nr 1).
- Zaproszeni goście ( zał. nr 2).
- Starosta , Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz , kierownicy wydziałów.

**Ad.1.**

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 9<sup>07</sup> . Serdecznie powitał zaproszonych gości, radnych, przedstawicieli Zarządu i Starostwa.

**Ad.1a.**

**Przewodniczący Rady Powiatu** oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych (nieobecny P. Kamiński).

**Ad.1.b.**

**Starosta J. Tadych** wniósł o zmianę porządku obrad, a mianowicie o dodanie do porządku obrad po pkt. 8, punktu 9 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji:

- a) stwierdzenie quorum,
  - b) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad IV i V sesji Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim.
  3. Informacje i oświadczenia radnych.
  4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
  5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu o czynnościach w okresie między sesjami.
  6. Sprawozdanie Starosty Sępoleńskiego z prac Zarządu Powiatu w Sępólnie Krajeńskim w okresie międzysesyjnym.
  7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027:
    - a) przedstawienie ostatecznej wersji Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027 -referuje Skarbnik Powiatu,
    - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
    - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,
    - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
    - e) dyskusja nad projektem uchwały i wnoszenie poprawek,
    - f) głosowanie wniesionych poprawek,
    - g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027.
  8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015:
    - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu- referuje Skarbnik Powiatu,
    - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
    - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Powiatu, w tym Komisji Budżetu i Finansów,

- d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
  - e) dyskusja nad projektem budżetu i wnoszenie poprawek,
  - f) głosowanie wniesionych poprawek,
  - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2015.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
10. Informacja o zaawansowaniu prac związanych z rozbudową szpitala powiatowego:
- a) wystąpienie St. Plewako Prezesa Spółki z o.o. Novum –Med. ,T. Bondarczyka Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa
  - b) dyskusja.
11. Informacja o wysokości otrzymanych środków zewnętrznych, złożonych wniosków oraz o efektach ich realizacji w latach 2014-2015:
- a) wystąpienie B. Wiśniewskiej Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
  - b) dyskusja.
12. Informacja na temat działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sępolnie Krajeńskim :
- a) wystąpienie K. Kucharskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego ,
  - b) dyskusja.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
- a) zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”,
  - b) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2017,
  - c) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2015,

- d) zmiany uchwały o zorganizowaniu wspólnej obsługi placówek oświatowych dla których Powiat Sępoleński jest organem prowadzącym,
  - e) uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim,
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  15. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych i gości.
  16. Zakończenie obrad.

Zmiana porządku obrad została przegłosowana jednogłośnie.

#### **Ad.2.**

Protokół z obrad IV sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. został przyjęty jednogłośnie w obecności 16 radnych (nieobecny P. Kamiński).

Protokół z obrad V sesji Rady Powiatu w Sępólnie Kraj. został przyjęty jednogłośnie w obecności 16 radnych (nieobecny P. Kamiński).

#### **Ad. 3.**

**Starosta p. J. Tadych** przedstawił informację na temat kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli. Kontrola dotyczyła zadania pn.; „Przebudowa drogi publicznej kategorii nr 1129C relacji Sępólno Kraj. – Nowy Dwór- Więcbork na odcinku Sępólno Kraj. – Kawle o długości 1600m”. Kontrola przebiegała przez dwa miesiące. W dniu wczorajszym wpłynęło wystąpienie pokontrolne w którym to NIK nie wniósł żadnych uwag do powyższej kontroli. NIK ocenił powyższe zadanie pozytywnie. Podziękował wszystkim osobom, które przyczyniły się do pozytywnego wyniku kontroli.

#### **Ad. 4.**

**Radny H. Pawlina** zgłosił interpelację dotyczącą infrastruktury drogowej. Posiada informację, że powiat sępoleński jest w sporze ze Skarbem Państwa w sprawie przebudowy skrzyżowania drogi na ul. Gdańskiej nr 241, I Armii Wojska Polskiego nr

133C, Krótkiej nr 020714C oraz Starodworcowej nr 1129C w Więcborku. Zapytał o stan zaawansowania sporu ze Skarbem Państwa w kwestii regulacji drogi.

**Radny T. Fifielski zapytał** na jakim etapie jest wykonanie dokumentacji dotyczące przebudowy drogi relacji Więcbork – Suchorączek. Wspomniał, że prawdopodobnie w przyszłym roku w ramach robót chodnikowych, na tym odcinku drogi, będzie planowane wybudowanie chodnika.

**W drugim pytaniu radny T. Fifielski** odniósł się do likwidacji przełomów na odcinku drogi Więcbork- Nowy Dwór. Zapytał, czy zakres robót mógłby zostać sfinansowany ze środków bieżących pochodzących z oszczędności w ramach zimowego utrzymania dróg.

Ponadto **radny T. Fifielski interpelował**, aby informacja na temat operatu opisowo-kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków trafiła do wszystkich sołtysów z powiatu sępoleńskiego.

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Powiatu**, przedstawił informację o czynnościach w okresie między sesjami (zał. nr 3).

#### **Ad. 6.**

**Starosta p. J. Tadych** złożył Radzie informację na temat działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym (zał. nr 4).

W dalszej części wystąpienia zdał szczegółową relację z prac Zarządu Powiatu (zał. nr 5 protokół nr 10/2015 z 9 marca 2015 r., zał. nr 6 protokół nr 11/2015 z 18 marca 2015 r.)

#### **Ad. 7. a.**

**Pan Skarbnik Wł. Rembelski** wspomniał o powodach uchwalenia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2017.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027.

Poinformował, że dochody majątkowe przyjęto zgodnie z zaplanowanymi dotacjami na inwestycje (2015 r.) oraz zaplanowanymi sprzedażami majątku. W roku 2015 planuje się sprzedaż nieruchomości w Sypniewie działka nr 278/24, Kamieniu działki nr 548/1, nr 548/2, nr 548,3 oraz w Więcborku działki nr 690/4 nr 691/4, zespół pałacowo-parkowy w Sypniewie, działka nr 278/79.

Dochodów majątkowych od 2016 roku nie planuje się z uwagi na trudności projektowania w tak długim okresie dochodów majątkowych innych niż dochody ze sprzedaży.

W dalszej części wystąpienia odniósł się do wydatków . Poinformował, że wydatki bieżące – wyszczególniono wydatki bieżące na obsługę długu tj. na rok 2015 przyjęto zaplanowane odsetki w projekcie budżetu na 2015 r. zgodnie z umowami zawartymi z bankami z tytułu zaciągniętych kredytów i emisji obligacji oraz zaciągniętymi pożyczkami z WFOŚ i GW, oraz od planowanego kredytu na 2015r. Prognoza na lata 2016-2027 zawiera wyliczenie odsetek od pożyczek, kredytów, obligacji, które są już zaciągnięte oraz od zobowiązań, które planuje się zaciągnąć w 2015 i 2016 roku.

W roku 2015 wydatki są zgodne z planem projektu budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015 z uwzględnieniem programu postępowania naprawczego. W roku 2016 wydatki bieżące zostały zmniejszone, ponieważ w wyniku niżu demograficznego Powiat Sępoleński będzie zmuszony do działań, które umożliwią zmianę systemu reorganizacji szkół. W latach 2016-2027 zaplanowano zwiększając je o przewidywany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług na poszczególne lata, wg wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych.

**W kwestii wydatków majątkowych** poinformował, że - ujęto wszystkie planowane wydatki majątkowe w roku 2015, wydatki te zgodne są z projektem budżetu (tylko kontynuowane, a nowe wydatki finansowane tylko ze środków zewnętrznych), w latach 2016-2027 dotyczą jednego przedsięwzięcia - pierwszego etapu przystosowania szpitala do wymogów europejskich. Jakie przedsięwzięcia realizowane będą w pozostałej kwocie wydatków majątkowych zależne będzie od ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski konkursów na projekty z udziałem środków unijnych. Stanowiąc one będą wkład własny do tych projektów. **Zgodnie z założeniami programu postępowania naprawczego**

**jeżeli tylko będą środki zewnętrzne to w latach 2016-2017 zaplanowane wielkości wydatków majątkowych będą stanowiły wkład własny Powiatu.**

W roku 2015 ujęto spłaty rat w kwocie 1.018.200,00 zł, w tym:

- obligacje w kwocie 800.000,00 zł
- pożyczki z WFOŚ i GW 218.200,00 zł.

W latach 2016- 2025 są planowane spłaty wynikające z zaciągniętego długu oraz planowanych zobowiązań w latach 2015-2016.

W dalszej części wystąpienia odniósł się do wskaźników zadłużenia

Dopuszczalny wskaźnik w 2015 roku wynosi 2,57 % a wskaźnik planowanych spłat wynosi 3,05 %, w 2016 roku dopuszczalny wskaźnik wynosi 2,91 % a wskaźnik planowanych spłat wynosi 4,68 %, w 2017 roku dopuszczalny wskaźnik wynosi 5,44 %, a wskaźnik planowanych spłat wynosi 5,83 %.

W związku z przekroczeniem dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań opracowano na lata 2015-2017 program postępowania naprawczego.

W latach 2015-2027 nie planuje się udzielania pożyczek oraz poręczeń i gwarancji.

Na 2015 rok zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 2.290.904,00 zł i sfinansowany zostanie z wolnych środków w kwocie 962.550,11 zł oraz ze środków kredytowych w kwocie 1.328.353,89 zł. Na sfinansowanie rozchodów przeznaczone zostaną środki kredytowe w kwocie 1.018.200,00 zł.

Na sfinansowanie rozchodów 2016 roku zostanie zaciągnięty kredyt w wysokości 1.750.000,00 zł.

Od 2016 roku zaplanowano dodatni wynik budżetu, który każdorazowo będzie stanowił przychody roku następnego. Każdorazowo nadwyżka stanowić będzie źródło finansowania rozchodów w roku następnym.

Podkreślił, że ujęto wszystkie planowane wydatki majątkowe w roku 2015 wydatki te zgodne są z projektem budżetu, a w latach 2016-2027 dotyczą jednego przedsięwzięcia - pierwszego etapu przystosowania szpitala do wymogów europejskich. Jakie przedsięwzięcia realizowane będą w pozostałej kwocie wydatków majątkowych zależne

będzie od ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski konkursów na projekty z udziałem środków unijnych. Stanowiąc one będą wkład własny do tych projektów.

W latach 2012 do 2027 roku powyższy dokument zawiera wieloletnie umowy niezbędne do zapewnienia ciągłości działania na podstawie przeprowadzonego trybu przetargowego oraz nadzorowanego przez Spółkę z o.o. NOVUM - MED w Więcborku na „Rozbudowę z przebudową Szpitala Powiatowego im. Dr A. Gacy i J. Łaskiego NZOZ w Więcborku” polegającego na wykupie wierzytelności w/w inwestycji przez Powiat Sępoleński. Wartość inwestycji wraz z finansowaniem na okres 15 lat po wykonaniu zadania wynosi 18.652.800,24 zł, realizowaną przez Starostwo Powiatowe w Sępólnie Krajeńskim. W roku 2015 jest zaplanowana kwota 1.200.000,00.

#### **Ad.7.b.**

**Pan Skarbnik Wł. Rembelski** przedstawił uchwałę Nr 17/WPF/2014 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 08.12.2014 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2027 (zał. nr 7).

**Przewodniczący Rady Powiatu** oznajmił, że w związku z negatywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027, poprosił przedmówcę, aby Ten przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie programu postępowania naprawczego dla Sępólna Krajeńskiego na lata 2015-2017.

Następnie **Pan Skarbnik Wł. Rembelski** przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej nad projektem programu postępowania naprawczego dla powiatu sępoleńskiego na lata 2015—2017 (zał. nr 8).

#### **Ad.7.c.**

**Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki** przedstawił głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej



Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027. Członkowie Komisji głosowali jednogłośnie, **5 głosami „za”**.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027. Członkowie Komisji głosowali jednogłośnie, **6 głosami „za”**.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury (...)** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027. Członkowie Komisji głosowali jednogłośnie, **6 głosami „za”**.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027 jednogłośnie, **7 głosami „za”**.

**Ad.7.d.**

**Starosta p. J. Tadych** poinformował, że podczas posiedzenia stałych Komisji Rady Powiatu, nie zgłoszono żadnego wniosku skierowanego do Zarządu Powiatu.

**Ad. 7.e.**

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

**Ad.7.f.**

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

**Ad.7.g.**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027. W obecności 16 radych Rady Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

**jednogłośnie**

podjęła uchwałę Nr VI/35/2015

w sprawie- *uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2027*- która stanowi załącznik nr 9.

**Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił 15 minutową przerwę. Po przerwie obrady wznowił **Przewodniczący Rady Powiatu**.

**Ad.8.a.**

**Pan Skarbnik Wł. Rembelski** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015.

Poinformował, że ustala się dochody budżetowe powiatu w wysokości: 55.106.277,43 zł, w tym dochody majątkowe: 6.610.413,00 zł, dochody bieżące 48.495.864,43 zł.

Wydatki budżetu powiatu w wysokości: 57.397.181,43 zł, w tym wydatki majątkowe: 9.874.941,00 zł, wydatki bieżące: 47.522.240,43 zł

Deficyt budżetu powiatu w wysokości 2.290.904,00 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków w kwocie 962.550,11 zł oraz z zaciągniętych kredytów w kwocie 1.328.353,89 zł. Przychody budżetu w wysokości 3.309.104,00 zł, rozchody w wysokości 1.018.200,00 zł, Ustala się limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu w kwocie 2.000.000,00 zł.

Ustala się limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek w kwocie 2.346.553,89 zł w tym: na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.328.353,89 zł oraz spłatę rat pożyczek i wykupu obligacji w kwocie 1.018.200,00 zł, rezerwę ogólną w kwocie 193.628,00 zł

Ustala się rezerwę celową na zabezpieczenie realizacji zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, w kwocie 85.000,00 zł

Upoważnia się Zarząd Powiatu do :

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego do wysokości 2.000.000,00 zł;
- 2) zaciągania zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek w kwocie 2.346.553,89 zł w tym: na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.328.353,89 zł oraz spłatę rat pożyczek i wykupu obligacji w kwocie 1.018.200,00 zł.

Zmiana przedsięwzięć inwestycyjnych to –termomodernizacja obiektu Starostwa, budowy parkingu przy ul. Przemysłowej , zakup ucinarki do asfaltu w ZD.

Kontynuowanie remontu drogi Sypniewo- Borzyszkowo.

Wprowadzono dwa nowe zadania inwestycyjne- wymiana dachu w ZS nr 2- 149.944,00 zł. Dokończenie zadania w DPS w Suchorączku ( obniżenie kosztów oleju do ogrzewania).

#### **Ad.8.b.**

**Pan Skarbnik Wł. Rembelski** przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 08.12.2014 r. (zał. nr 10).

#### **Ad.8.c.**

**Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki** przedstawił następujące głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2015 rok jednogłośnie, **5 głosami „za”**.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015. Członkowie Komisji głosowali jednogłośnie, **6 głosami „za”**.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury (...)** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015 jednogłośnie, **6 głosami „za”**.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na 2015 rok jednogłośnie, **7 głosami „za”**.

**Ad.8.d.**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, że do Zarządu Powiatu nie wpłynęły wnioski w związku z powyższym, punkt nie został zrealizowany.

**Ad. 8.e.**

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

**Ad.8.f.**

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

**Ad.8.g.**

**Przewodniczący Rady Powiatu** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015.

W obecności 16 radych Rady Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

**jednogłośnie**

podjęła uchwałę Nr VI/36/2015

w sprawie- *uchwalenia budżetu Powiatu Sępoleńskiego na rok 2015-* która stanowi załącznik nr 11.

#### **Ad.9.**

**Pan Skarbnik Wł. Rembelski** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił trzy autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego tj.:

- pierwsza autopoprawka dotyczyła korekty podstawy prawnej, która po zmianie brzmiała następująco: „Na podstawie art. 12 pkt 8 lit. „c” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze. Zm.) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)”,
- druga autopoprawka polegała na wykreśleniu z ostatniego zdania „z lat 2015-2027”, a dodanie „powiatu”. Wobec powyższego zdanie brzmi następująco: „Źródła pokrycia zobowiązań będą dochody powiatu”,
- trzecia autopoprawka polegała na dokonaniu zmiany numeracji paragrafów tj. paragraf 4 staje się paragrafem 3 oraz paragraf 5 staje się paragrafem 4.

Następnie **Pan Skarbnik Wł. Rembelski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady Powiatu** poddał zgłoszone autopoprawki pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

**jednogłośnie**

przyjęła w/w autopoprawki do powyższego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rady Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

**jednogłośnie**

podjęła uchwałę Nr VI/37/2015

w sprawie- *zaciągnięcia kredytu długoterminowego*- która stanowi załącznik 12 do protokołu.

**Ad.10.a.**

**St. Plewako Prezes Spółki z o. o. Novum-Med** przedstawił informację o zaawansowaniu prac związanych z rozbudową szpitala powiatowego (zał. nr 13).

Wspomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała negatywną opinię w kwestii powtórnego poręczenia gwarancji przez samorząd.

**T. Bondarczyk Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa** przedstawił informację w formie prezentacji multimedialnej na temat zaawansowania prac związanych z rozbudową szpitala powiatowego (zał. nr 14).

Poinformował, że zostały wystawione dwie faktury, które zabezpieczają 40% zaawansowania robót.

**Ad.10.b.**

**Radna D. Zalewska** zapytała, kto podpisał umowę z Budopolem i dlaczego jej podpisanie nastąpiło w terminie widniejącym na umowie. Podniosła, że podpisanie umowy nastąpiło przed końcem kadencji Rady Powiatu. Zasugerowała, czy nie można było przesunąć termin podpisania umowy o dwa tygodnie. Podniosła, że w zawartej umowie nie było zabezpieczone dobro powiatu sępoleńskiego.

**St. Plewako Prezes Spółki z o. o. Novum-Med** odniósł się do wypowiedzi przedmówczyni i poinformował, że to On jak i również członkowie Zarządu Powiatu podpisali umowę. Uważa, że podpisanie umowy nie nastąpiło pośpiesznie, ponieważ termin jaki został do wykonania inwestycji był bardzo krótki. Umowę podpisano 22 listopada 2010 r.. Prace budowlane rozpoczęto pod koniec 2011r. Od samego początku całość przebiegu realizacji inwestycji była kontrolowana przez członków Zarządu Powiatu w asyście dwóch prawników.

Prezes Spółki stwierdził, że trudno było się uchronić przed zaistniałą sytuacją. Dopiero przewód sądowy wykazał jak wygląda cała sytuacja. Wówczas po raz pierwszy usłyszał, że wykonawca, przystąpił do przetargu bez wykonania kosztorysu przetargowego. Następnie odniósł się do dnia zejścia firmy BUDOPOL z miejsca budowy. Poinformował, że Kierownik budowy oświadczył, że już w lutym miał decyzję, że zejda z budowy. Podniósł, że niektórych zdarzeń nie idzie przewidzieć.

Podzielił się swoimi odczuciami, że posiada duży dyskomfort szczególnie po przebiegu sprawy sądowej.

**Radna D. Zalewska** dała do zrozumienia, że inwestor od początku realizacji inwestycji mógł liczyć na pomoc prawną i merytoryczną. Sprawa od samego początku była pilotowana, więc jest zaskoczona faktem nie uznania przez Sąd roszczeń powiatu. Wyraziła pogląd, że właściwie sprawowany nadzór nie dopuściłby do obecnej sytuacji. Jako analogię wskazała rozprawę sądową, gdzie nie zapada wyrok skazujący, gdy strona jest niewinna, a dowody świadczą na jej korzyść.

**St. Plewako Prezes Spółki z o. o. Novum-Med** jest przekonany, że w drugiej instancji od której spółka będzie chciała się odwołać, również przegramy. Szanse upatruje w trzeciej instancji.

Następnie przypomniał, że firma Budopol jest firmą w upadłości likwidacyjnej. Zasygnalizował, że toczące się rozprawy sądowe nie dotyczyły środków finansowych tylko chodziło o Naszą rację oraz o honor.

Zaproponował przedmówczynie, aby o kwestii finansowej porozmawiać w węższym gronie.

**Radny K. Fiałkowski** zapytał o powody długiego oczekiwania tj. 5 miesięcznego na wykonanie badania przy użyciu tomografa komputerowego. Czy za ten stan rzeczy odpowiada Narodowy Fundusz Zdrowia, który ograniczył środki finansowe z tego tytułu, czy też problem dotyczy tego, że w ciągu jednego dnia przyjmowanych jest za mało pacjentów?

Zapytał również ilu pacjentów jest przyjmowanych w ciągu jednego dnia.

**St. Plewako Prezes Spółki z o. o. Novum-Med** oznajmił, że przyznane środki finansowe umożliwiają wykonywać 8 badań w tygodniu, są to limity narzucone przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Następnie odniósł się do limitów zawartych w kontrakcie, które występują w okulistyce. Uważa, że ta dziedzina medycyny jest bardzo ważna. Wspomniał, że poradnia specjalistyczna tj. okulistyczna jest jedną z wiodących w województwie kujawsko-pomorskim. Wielokrotnie zwracano się z prośbą o rozszerzenie zakresu działania, jednakże nie odnoszą one żadnych skutków.

Podkreślił, że również w zakresie rehabilitacji świadomie dokonuje się regresu.

**Przewodniczący Rady Powiatu** włączył się do powyższej dyskusji i wyjaśnił, że można wykonywać bezpłatne usługi na tomografie komputerowy, który jest na wyposażeniu szpitala powiatowego, jednakże mały kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia powoduje, że występuje limit na dane usługi.

**Radna L. Suchomska** odniosła się do zapytania radnego K. Fiałkowskiego. Na ostatnim posiedzeniu Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej zajęła się w/w tematyką. Członkowie komisji ubolewali nad tym, że badania nie są wykonywane w zakresie komercyjnym. Wniosek w sprawie przemyślenia i rozwiązania powyższej kwestii został przekazany do Zarządu Powiatu. Pomimo tego, że niektórzy pacjenci z terenu powiatu sępoleńskiego wyrażają chęć zapłaty za wykonanie usługi w szpitalu powiatowym w Więcborku, to niestety są Oni zmuszeni wykonywać badanie w ościennych powiatach. Podniosła, że tomograf nie jest w pełni wykorzystywany.

Zwróciła się do Zarządu Powiatu z sugestią, aby rozważyć możliwość zapłaty kary umownej.

**St. Plewako Prezes Spółki z o. o. Novum-Med** odniósł się do wypowiedzi radnej L. Suchomskiej. Poinformował, że tomograf jest częścią programu unijnego. W umowie istnieje zapis, że sprzęt nie może służyć w zakresie komercyjnym przez okres 5 lat. Niedostosowanie się do zapisów umowy, będzie skutkowało zwrotem wszystkich środków finansowych przyznanych na realizację projektu.



W imieniu byłego Dyrektora Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego p. D. Szypryt podziękował za dobrą współpracę z Radą Powiatu. Ma nadzieję, że dalsza współpraca z Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego będzie owocna.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zwrócił się do przedmówcy i poprosił Go o przekazanie p. D. Szypryt serdeczne życzenia i podziękowanie za dotychczasową pracę.

**Ad.12.b.**

Punkt nie został zrealizowany w związku z brakiem zgłoszeń.

**Przewodniczący Rady Powiatu** ogłosił 15 minutową przerwę. Po przerwie obrady wznowił **Przewodniczący Rady Powiatu**.

**Ad.13.a.**

**M. Kaproń Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka w Wąwelnie** przedstawił projekt uchwały w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 13 radnych Rada Powiatu (nieobecny P. Kamiński, H. Pawlina, B. Orłowski, J. Tadych)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr **VI/38/2015**

w sprawie- *zwiększenia zryczałtowanej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo wychowawczej typu rodzinnego pn.: „Rodzinny Dom Dziecka w Wąwelnie”*- która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad.13.b.**

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2017.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

**Radny T. Fifielski** odniósł się do sprawy opuszczania przez wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych. Zapytał, czy po wyjściu tych osób prowadzi się monitoring jak wygląda ich sytuacja?

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** odpowiedziała, że są opracowywane programy usamodzielnienia takich osób i skierowane są do osób w wieku do 25-26 roku życia. Jeśli wychowanek osiągnie dany wiek tj. 26 lat, bądź też założy własną rodzinę to wówczas ta sytuacja nie jest monitorowana.

**Radna L. Suchomska** zapytała, czy są wstępne propozycje rozwiązań jak dostosować Placówki Opiekuńczo-Wychowawcze do jednostek 14 osobowych. Posiada informacje, że ta zmiana wejdzie w życie w 2020 roku. Największy problem występuje w placówce w Małej Cerkwicy.

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** oznajmiła, że w powyższej sprawie konsultowała się z Dyrektorem Centrum Administracyjno Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych. Pojawiły się różne pomysły jak rozwiązać dany problem. Niewątpliwym jest to, że będą potrzebne środki finansowe na przekształcenie istniejących placówek pod 14 osobowe.

Następnie Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odniosła się do sytuacji powiatu inowrocławskiego. Uważa, że pozostawienie budynku w Małej Cerkwicy pod placówkę opiekuńczo-wychowawczą 14 osobową będzie bardzo nieekonomiczne z uwagi na fakt, że budynek jest bardzo duży. Wspomniała o możliwości zaadaptowania budynku w Sypniewie pod placówkę 14 osobową.

**Starosta J. Tadych** dodał, że problem jest bardzo mocno złożony. Do 2021 r. ta reorganizacja musi być wykonana. W strategii powiatu sępoleńskiego powyższy temat

został zasygnalizowany. Podniósł, że zgodnie ze zmieniającymi się przepisami w jednym budynku nie mogą się znajdować dwie placówki 14 osobowe. Domniemywał, że pod względem można wziąć internat, budynek po szkole w Orzełku w których występują pustostany. Podsumował, że nie ma żadnych konkretów w tej kwestii.

**Radna B. Bury** oznajmiła, że w zaprezentowanym programie pieczy zastępczej zabrakło danych z podziałem na wiek dotyczących przyczyn umieszczenia w Placówkach Opiekuńczo-Wychowawczych.

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** poinformowała, że przyczyną umieszczenia dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych są zaniedbywania opiekuńczo-wychowawcze, uzależnienia rodziców m.in. od alkoholu.

**Radna B. Bury** zauważyła, że występują również zjawiska związane z przemocą społeczną oraz sieroctwem. Zapytała o wyjaśnienie terminu umieszczonego w powyższym programie: pomoc udzielona równowagi w rodzinach. Zauważyła w powyższym dokumencie brakuje informacji o pracy z dziećmi z danej placówki. Zapytała, kto wykonuje pracę z tymi osobami.

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** odniosła się do poprzednio pytania. Przyczyn umieszczenia dziecka w placówce jest o wiele więcej niżeli zostały przedstawione. W wykonywanych sprawozdaniach przez pracowników PCPR umieszczane są informacje o dokonanych analizach umieszczenia dziecka w danej placówce oraz rodzinie zastępczej. Odpowiednio do wieku co 3 oraz 6 miesięcy dokonywane są oceny sytuacji dziecka. Na terenie powiatu sępoleńskiego zatrudnionych jest trzech koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, którzy codziennie pracują z dziećmi jak i rodzicami.

**Radna B. Bury** zapytała, czy jest prowadzona praca nad sferą biopsychospołeczną dziecka oraz czy koordynator posiada odpowiednie kwalifikacje do przeprowadzania takich terapii?

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** odpowiedziała, że koordynator nie może prowadzić terapii, ponieważ nie jest do tego

powołany. Podkreśliła raz jeszcze, że koordynator prowadzi bieżącym monitoring z dzieckiem. Jeżeli dana sytuacja wymaga wsparcia specjalisty, wówczas taka osoba zostaje zaangażowana w pracę nad dzieckiem.

Wspomniała, że w placówce opiekuńczo-wychowawczej psycholog jest zatrudniony na stałe. Podniosła, że jeżeli dana sytuacja wymaga wsparcia specjalisty

**Radna L. Suchomska** odniosła się do zapytania radnej B. Bury. Poinformowała, że ze względu na pełnioną funkcję tj. Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej dwa razy do roku zostaje zapraszana na spotkanie dotyczące oceny sytuacji dziecka. Podczas spotkania dokonywana jest indywidualna analiza dziecka, w którym uczestniczy wielu specjalistów m.in. kuratorzy, przedstawiciele z sądu.

Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej prowadzona jest dokumentacja rozwoju dziecka.

**Radna B. Bury** zwróciła do przedmówczyni i oznajmiła, że nie oczekiwała od Niej takiej informacji, ponieważ jest świadoma przedstawionych przez Nią faktów.

**Wicestarosta A. Marach** odniósł się do poruszonej kwestii odnośnie wejście od 1 stycznia 2021 r. zmiany ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Stwierdził, że należy zastanowić się nad sposobem użytkowania budynku w Małej Cerkwicy. Zaproponował, że oprócz funkcjonowania placówki opiekuńczo-wychowawczej 14 osobowej, może warto się zastanowić nad działalnością nie związaną z domem dziecka, a która będzie mogła być prowadzona w sposób komercyjny przez pomoc społeczną.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rada Powiatu (nieobecny P. Kamiński) większością głosów, przy:

15 głosach „za”  
i 1 głosie „przeciwem”

podjęła uchwałę Nr VI/39/2015

w sprawie- *przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Powiatu Sępoleńskiego na lata 2015-2017*- która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.13.c.**

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2015.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

**Radny T. Fifielski** zapytał jakie jest zapotrzebowanie na turnusy rehabilitacyjne?

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** oznajmiła, że zapotrzebowanie jest dwukrotnie większe niżeli przyznane środki. Ilość przyznanych środków jest nie wystarczająca patrząc na potrzeby społeczeństwa. Każdy wniosek musi przejść szczegółową analizę.

**Radna W. Wołoszyn-Spirka** odniosła się do powyższej dyskusji i zapytała, czy są ograniczenia wiekowe co do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych.

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** odpowiedziała, że nie ma ograniczeń wiekowych. Zakomunikowała, że zostaną wprowadzone wytyczne, które będą decydowały o pierwszeństwie realizacji wniosku tj. jaki stopień niepełnosprawności posiada dana osoba, czy uczestniczyła już w turnusie rehabilitacyjnym oraz to jaką niepełnosprawność posiada.

Nadmieniał, że zastanawiano się nad tym, czy wprowadzić wytyczne odnośnie wieku aktywności zawodowej.

**Radna Z. Krzemińska** zapytała, czy jest szansa, aby ośrodki pomocy społecznej w tym roku otrzymały środki finansowe na realizację projektów, które zostały złożone w ubiegłym roku.

**E. Maziarz- Rudnik Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie** odpowiedziała twierdząco. W tym roku zaplanowano kwotę w wysokości 20 tys. zł, niestety kwota wszystkich złożonych wniosków wynosi 60 tys. zł.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie

W obecności 16 radnych Rada Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr VI/40/2015

w sprawie- *określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Sępoleńskiego, wraz ze wskazaniem wysokości tych środków na rok 2015* - która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Ad.13.d.**

**A. Deja – Dobrowolska Sekretarz Powiatu** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o zorganizowaniu wspólnej obsługi placówek oświatowych dla których Powiat Sępoleński jest organem prowadzącym.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

**Radny H. Pawlina** zapytał, czy dwie osoby z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sępólnie Kraj. oraz Liceum Ogólnokształcącego w Sępólnie Kraj. nabeżdą uprawnienia w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, czy nastąpi to w późniejszym okresie.

**Starosta J. Tadych** oznajmił, że obie osoby są objęte okresem ochronnym. Księgowa z Liceum Ogólnokształcącego odchodzi na emeryturę za 4 lata, natomiast z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za 2 lata.

Poinformował, że w przyszłym roku na emeryturę odchodzi sekretarz z Liceum Ogólnokształcącego w jej miejsce „wejdzie” obecna główna księgowa. Skutek finansowy, który był planowany został uzyskany poprzez wprowadzone oszczędności w jednostkach.

Na chwilę obecną planowane są 3 etaty w referacie finansowym przy Wydziale Finansowym Starostwa Powiatowego, natomiast za 2 lata zostanie zatrudniona kolejna czwarta osoba. Domniemywał, jeśli Skarbnik Powiatu stwierdzi, że trzy osoby poradzą sobie z obsługą księgowości szkół powiatu sępoleńskiego, wówczas czwarta osoba nie zostanie zatrudniona.

**Radny H. Pawlina** dodał, że istotą jego pytania było to, żeby wszystkie jednostki oświatowe były traktowane na tym samym poziomie.

**Radna K. Kolasa** podzieliła się swoimi spostrzeżeniami oraz poinformowała, że posiada „sygnały” od księgowych ze szkół ponadgimnazjalnych, że jest to nieuczciwe traktowanie placówek oświatowych.

**Wicestarosta A. Marach** wtrącił, że nieuczciwym jest również to, że niektórym szkołom starcza subwencja, a inne wydają 200-300 tys. zł więcej.

**Radna K. Kolasa** dodała, że pewnie tak, ale budżet powiatu jest jeden.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji (...)** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rada Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

większością głosów:

14 głosach „za”,

1 głosie „wstrzymującym się”

i 1 głosie „przeciwным”

podjęła uchwałę Nr **VI/41/2015**

w sprawie- *zmiany uchwały o zorganizowaniu wspólnej obsługi placówek oświatowych dla których Powiat Sępoleński jest organem prowadzącym* - która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.13.e.**

**A. Deja-Dobrowolska** Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim.

**Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Komisji Statutowej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji (...)** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Gospodarki** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W obecności 16 radnych Rada Powiatu (nieobecny P. Kamiński)

jednogłośnie

podjęła uchwałę Nr VI/42/2015

w sprawie- *uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim* - która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad.14.**

**Odpowiedzi na interpelacje oraz zapytania udzielił Starosta Sępoleński J. Tadych:**

- W kwestii **interpelacji radnego H. Pawliny** poinformował, że odpowiedzi udzieli E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji.

**E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji (...)** oznajmiła, że sprawa dotyczy okresu, gdzie Wojewoda wydał decyzję o realizacji inwestycji drogowej na rondo w Więcborku. W decyzji zostało określone przejście nieruchomości na rzecz województwa kujawsko-pomorskiego. Drugą decyzją Wojewoda określił wartość



odszkodowania przysługującego za przejęcie działek. Na tamtą chwilę działki stanowiły własność Skarbu Państwa dotyczyło to części ul. I Armii Wojska Polskiego oraz części ul. Starodworcowej w Więcborku. Wspomniała, że na ten moment powiat sępoleński był w posiadaniu protokołu z Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie przejęcia tych działek jako drogi powiatowej. Posiadanie takiego dokumentu umożliwiło wystąpienie do Wojewody o komunalizację tych działek na rzecz powiatu.

Dyrektor Wydziału Geodezji oznajmiła, że na dzień dzisiejszy Wojewoda nie przychylił się do komunalizacji na rzecz powiatu w/w działek w związku z powyższym podczas prowadzonej procedury Wojewoda doszedł do wniosku, że działki w 1987 r. w uchwale Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bydgoszczy występują jako drogi lokalne, czyli należą do gminy Więcbork. W związku z powyższym Wojewoda wszczął procedurę komunalizacji działek na rzecz gminy Więcbork.

Podniosła, jeżeli na chwilę obecną Wojewoda orzeknie, że właścicielem działek będzie gmina to wówczas wracamy do początkowego stanu, gdzie właścicielem była gmina. Nie ma ostatecznych decyzji w związku z powyższym pieniądze są w depozycie. Wspomniała, że Zarząd Dróg Wojewódzkich chciał szybko załatwić całą kwestię, w tym celu wystąpił do Starosty Sępoleńskiego o zawarcie ugody poprzez zrzeczenie się należnego odszkodowania. Po przeanalizowaniu całej kwestii stwierdzono, że takie działanie może zostać uznane jako niegospodarne oraz może ono naruszać dyscyplinę finansów.

E. Zygmunt-Lorbiecka podsumowała, że na chwilę obecną oczekujemy ostatecznej decyzji w powyższej kwestii. Wszystko wskazuje na to, że odszkodowanie przejdzie na gminę Więcbork.

**Radny H. Pawlina** dopytał jaki jest aktualny stan tej sprawy?

**E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji (...)** odpowiedziała, że wszystkie sprawy w sądzie są ukończone. Sąd nie przyznał racji powiatowi sępoleńskiemu w związku z powyższym Wojewoda wszczął komunalizację dla gminy Więcbork.

**G. Szlezer Radca Prawny** doprecyzował powyższą kwestię. Poinformował, że w sądzie toczyły się dwie odrębne sprawy dotyczące przejęcia gruntów na rzecz powiatu

sępoleńskiego, a dotyczące: działek 29/1 i 29/2 oraz działki 17/14. Sprawa działek 29/1 i 29/2 została zaopiniowana negatywnie przez sąd, w związku z powyższym powiat utracił możliwość ubiegania się o w/w grunty.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie gruntu nr 17/14 jest pozytywny. Skarb Państwa nie zgadzając się z rozstrzygnięciem sprawy, wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sprawa działki nr 17/14 jest w toku.

**Starosta J. Tadych** poinformował, że pomimo wczorajszego spotkania z Burmistrzem Sępólna Kraj. oraz Dyrektorem Zarządu Drogowego stanowisko powiatu sępoleńskiego jest w dalszym ciągu podtrzymywane.

- W kwestii **pierwszego zapytania Radnego T. Fifielskiego** odpowiedzi udzielił Starosta J. Tadych.

**Starosta J. Tadych** poinformował, że dokumentacja jest przygotowywana. W ramach porozumień nie są narzucane rozwiązania, to gmina decyduje na co będzie wydatkować fundusze na tzw. zadania chodnikowe.

- W kwestii **drugiego zapytania Radnego T. Fifielskiego**, **Starosta J. Tadych** poinformował, że jest Mu trudno odnieść się do zapytania. Poruszoną sprawę należy przeanalizować

- W kwestii **trzeciego zapytania Radnego T. Fifielskiego** odpowiedzi udzielił Starosta J. Tadych.

**Starosta J. Tadych** oznajmił, że na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Sępólnie Kraj. została ukazana informacja, że firmy, które realizują zadanie geodezyjne w ramach rozstrzygnięcia projektu muszą ukończyć zadanie wraz z wyłożeniem dokumentów do 30 kwietnia br.. Wspominał, że pierwotny termin został przesunięty o dwa miesiące. Przypominał, że podczas spotkań sołeckich padały zapytania w powyższej kwestii.

Poinformował, że informacja w kwestii operatu opisowo-kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków zostanie wyłożona do publicznej wiadomości.

**E. Zygmunt-Lorbiecka Dyrektor Wydziału Geodezji (...)** dopowiedziała, że firmy geodezyjne znajdują się w pokoju nr 8a Starostwa Powiatowego. Zainteresowanie jest bardzo duże. W ramach wnoszonych zastrzeżeń do sporządzanych protokołów przez firmy geodezyjne zostaną rozpatrzone po 15 kwietnia br.

Zwróciła się do zebranych, aby przekazali informację do zainteresowanych osób, że istnieje możliwość uczestniczenia podczas realizacji projektu.

**Wicestarosta A. Marach** odniósł się do stanu drogi powiatowej relacji Więcbork-Nowy Dwór. Poinformował, że podczas sesji Rady Miejskiej w Więcborku radny R. Kołaczyński podziękował za dokonanie poprawy nawierzchni na w/w drodze powiatowej. W związku z powyższym, jest zaskoczony zgłoszonym zapytaniem przez radnego T. Fifielskiego.

Zadeklarował, że w dniu jutrzejszym dokona wizji lokalnej, czy dany odcinek drogi wymaga dodatkowego nakładu finansowego.

#### **Ad.15.**


**Przewodniczący Rady Powiatu** zwrócił się do wszystkich radnych i przypomniał o konieczności składania oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br.

#### **Ad.16.**

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 14<sup>56</sup> zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR  
Biuro Rady Powiatu  
  
Monika Wejtalewicz

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
  
Marek Chart